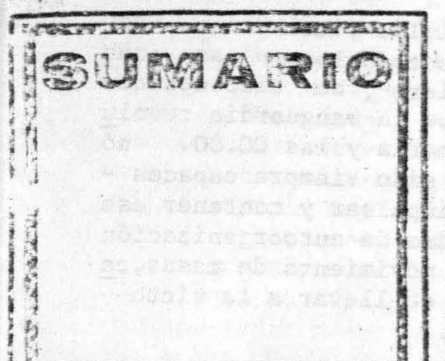


¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

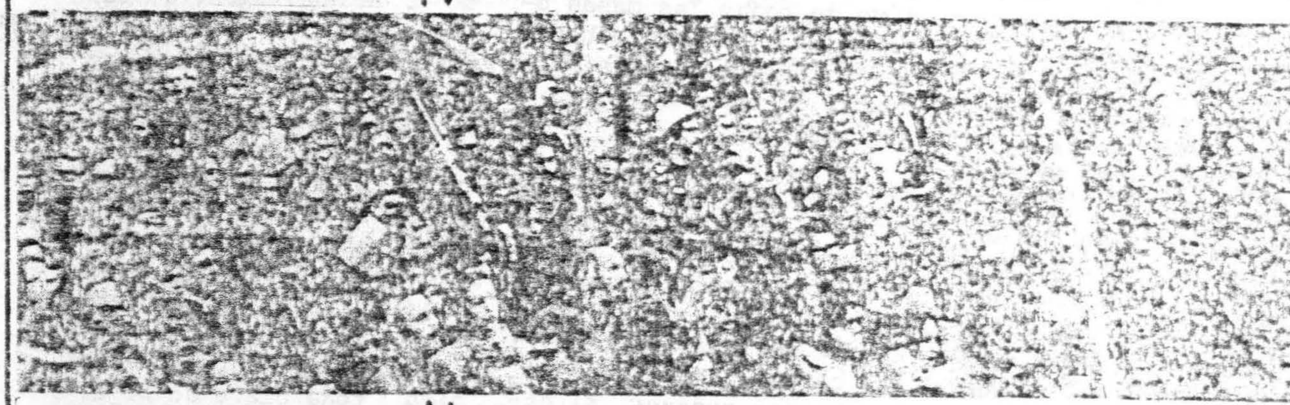


ORGANO CENTRAL DE LCR-ETA(VI)

Año V - Nº 32 - Abril de 1.975 - Precio 35 Pts.

EDITORIAL

EL 1º DE MAYO EN EL UMBRAL DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA



En estos momentos, se está forjando en Indochina la mayor derrota que haya sufrido el imperialismo desde, al menos, el triunfo de la revolución cubana. La prácticamente, toma total de Camboya por el FUNK y el avance impetuoso del FNL hacia Saigón, combinándose con los levantamientos insurreccionales que se suceden en las ciudades bajo administración fantoche, abren una nueva etapa en la historia del sudeste asiático. La revolución en Vietnam y Camboya, será un impulso grandioso en el proceso de revolución permanente que, extendiendose ahora hacia Laos y Tailandia destruirá el imperialismo en todo el sudeste asiático.

Por ello, este 1º de Mayo está presidido por el saludo combatiente del proletariado y todo el pueblo oprimido de nuestro país, a la clase obrera y a los campesinos de la península Indochina, por el deseo de ver ondear de inmediato las banderas revolucionarias del GRP y del GRUNK en Vietnam y Camboya. Hoy, más que nunca, encontrarán en nosotros el apoyo solidario contra toda amenaza del imperialismo.



EDITORIAL

POR EL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA FRANQUISTA

De una u otra forma, todo el mundo mira de una manera especial a este próximo 1 de Mayo. La conciencia de que el franquismo se acaba, de que la dictadura no puede ya aguantar mucho de que el mismo grado de podredumbre y descomposición de la burguesía hacen inminente su desintegración por el embate de la lucha de masas, eso es lo que provoca el carácter especial de este 1 de Mayo: Más de nunca, la burguesía teme que pueda convertirse en un nuevo golpe revolucionario que las masas asesten al franquismo. Más que nunca el pueblo trabajador mira este 1 de Mayo con la esperanza de convertirlo en una jornada unitaria de lucha por el derrocamiento de la más vieja dictadura del mundo.

Para conseguir esto es necesario antes que nada, mirar a la propia experiencia que las masas oprimidas han forjado en sus últimas luchas, para deducir de ella las consignas y métodos de lucha y organización capaces de hacer avanzar con éxito la movilización de masas contra la dictadura:

Junto a las plataformas reivindicativas unitarias propagadas por CC.OO. y que han sido capaces de articular luchas como las de pamplona, el hecho más destacable de las últimas movilizaciones es la capacidad de atracción combativa que poseen las consignas, ligadas directamente a la destrucción de la dictadura: El 2-3 de Diciembre con más de 20.000 huelguistas en Guipúzcoa por la libertad de los presos políticos, la huelga general de Euskadi por el mismo motivo, contra la opresión nacional y contra la represión policial, el extraordinario grado de solidaridad organizada que se está desplegando ante la amenaza de muerte contra Eva Forest, Durán y Garmendia, las recientes movilizaciones del Aberri Eguna y el 1 de Abril en Euskadi. A lo largo de estos combates se está poniendo de manifiesto cómo son precisamente las consignas más directamente ligadas al derrocamiento de la dictadura franquista (disolución cuerpos represivos, autodeterminación para las nacionalidades...) y, con fuerza especial, la de *libertad para los presos políticos*, las que permiten a la clase obrera agrupar en torno suyo el coraje combativo de todas las masas oprimidas y dirigirlo hacia enfrentamientos decisivos contra la burguesía y su dictadura.

La farsa del posible "indultillo", aireado recientemente por la prensa, demuestra la necesidad de proseguir el combate hasta conseguir que los muros de las cárceles de Franco salten hechos pedazos. El camino abierto por las huelgas de la clase obrera, y continuado por los miles de personas que se han manifestado ya varias veces ante las mismas cárceles, Carabanchel sobre todo, debe ser proseguido hasta la libertad total de los presos políticos. Esta debe ser una consigna que presida las movilizaciones de este 1 de Mayo.

No se puede vencer sin organización. A lo largo de los últimos meses, el movimiento de masas ha demostrado una y otra vez su voluntad de auto-organizarse para vencer en sus luchas. Y si las victorias que han sido todo lo amplias que pudieran, ha sido debido a que la vanguardia revolucionaria y las CC.OO. no han sido siempre capaces de impulsar y mantener ese cuadro de autoorganización del movimiento de masas, capaz de llevar a la victoria.

El periodo de la caída de la dictadura es, también, necesariamente un periodo de Huelgas Generales. El pasado otoño-Invierno es la prueba más palpable de ello. Pero en la huelga general, es preciso saber pasar a la organización en cada empresa o centro de estudio (asamblea, comité elegido y revocable ..), a la coordinación y centralización territorial (local, zonal...) de las luchas. Comités locales de huelga, como el de Mondragón, en Guipúzcoa, el 12 de Diciembre (agrupando a comités de huelga elegidos en las asambleas de empresa, a CC.OO. y a organizaciones políticas obreras); comités de huelga zonales para preparar luchas amplias y unitarias como los que comenzaron a aparecer en Barcelona, en la última gran huelga de SEAT (agrupando también a toda clase de organismos obreros, de enseñanza, barrios, etc.); organismos de coordinación para popularizar y extender luchas obreras como salió en Madrid, en la zona de Vallecas, cuando la lucha de Comyl a, Construcción... son sólo unos pocos ejemplos el tipo de organismos cuya proliferación en las luchas que se han dado en todo el Estado hubiera permitido un mayor empuje combativo una mayor capacidad para vencer.

La última Huelga General de Pamplona nos ofrece el nivel más alto de organización del movimiento, el e-

EDITORIAL

...emplo más desarrollado de cómo se puede centralizar-coordinar la lucha de miles de huelguistas y sectores populares en lucha (aun que todo ello apareciese aún de forma embrionaria,- ver COMBATE n. 30): El Comité Central de Huelga, agrupando a los comités elegidos en asambleas de fábricas, universidades e -- institutos, a las CC.OO. y a los organismos unitarios de enseñanza y barrios. Para lanzar con éxito el ataque final contra la dictadura franquista, el movimiento de masas necesita dotarse de organismos como este Comité Central de Huelga. Es decir, de centros de dirección y coordinación de luchas amplios, representativos del mismo movimiento, y capaces, por tanto, de organizar las diferentes iniciativas parciales, la ocupación de esta o aquella empresa, la estructuración de las manifestaciones, la defensa -- frente a la policía, etc.

El 1 de Mayo, las luchas - que en torno a esta fecha y a partir de ella se desarrollen, los debates que - recorran las CC.OO. y la - vanguardia amplia en general, deben asumir como un problema central, precisamente este: Cómo impulsar la autoorganización del movimiento de masas en lucha. Pero, a lo largo de las últimas luchas, donde más claramente se ha expresado el desnivel entre las necesidades planteadas por el movimiento y la actividad -- desplegada por su vanguardia, ha sido en la coordinación de las luchas a nivel estatal. Durante todos estos meses, el tema de la huelga general a nivel estatal ha estado presente - en la conciencia de amplios sectores. La extraordinaria victoria que supuso la huelga general del - día 11 de Diciembre en Euzkadi era la demostración - palpable de la posibilidad y necesidad inmediata de la Huelga General a nivel nacional. La coincidencia en Enero de las huelgas generales de Pamplona y Tolosa con la oleada de las huelgas en Barcelona justo poco antes de la huelga general de Asturias y las jornadas de lucha en Galicia, crearon un marco inmejorable para su materialización. ¿Por qué en Enero no se -- coordinaron las CC.OO. de Pamplona, Tolosa y Barcelona? ¿Por qué no hubo una convocatoria central de -- CC.OO.?

Una vez más la responsabilidad fundamental recae en el PCE y en la Coordinadora General de CC.OO. burocráticamente utilizada por aquél. Ha sido su negativa persistente a realizar esta convocatoria, e incluso su boicot abierto a luchas como SEAT- que amenazaban con hacer saltar espontáneamente esa dinámica, de



que ha estado a la base de las dificultades que el movimiento de masas ha tenido para asestar un golpe - mortal a la dictadura. Evitar toda acción directa, generalizada y combativa -- del movimiento ... el derrocamiento de la dictadura: Ese es el ... se debe pagar ... sibilidad ... ante -- los ojos de la burguesía ... de derrota ... mo ... PCE ha ... dispuesto ... confirma estándolo

Para todos aquellos que -- son conscientes de que la coordinación estatal de -- las luchas, la materialización de la huelga general nacional, constituye un objetivo central en la vía - de derrocamiento del franquismo, para aquellas CCOO organismos unitarios de enseñanza y barrios y vanguardia amplia en general, - que no están dispuestos a vender la primogenitura -- que el movimiento de masas se ha ganado en la lucha - contra la dictadura por - el ... de u- nas ... acuerdos con una burguesía ... -- ... a dejar en la ... unidad de todos los sectores oprimidos, bajo la dirección de la clase obrera ... principal de los propios ... Tomar todas aquellas iniciativas capaces de ... -- la coordinación ... de las luchas de masas.

POR LA ALIANZA DE TODOS LOS OPRIMIDOS
NINGUNA COLABORACION CON LA BURGUESIA

La burguesía se vé cada vez más incapaz de garantizar la defensa de sus intereses mediante la dictadura. De hacerlo, arriesga dar paso a un movimiento de masas que acabe no ya sólo con la dictadura sino con el mismo Estado burgues. Por eso, el gran problema que se ha planteado en sus filas es cómo pasar al post-franquismo, manteniendo al máximo las atribuciones del Estado burgues. Precisamante por ello el sector más lúcido del gran capital se plantea, como problema central del momento, el de cómo sustituir por otra forma de dominación la vieja dictadura Franquista. Pero no es sólo problema del capitalismo "democrático". Lo es tambien, y con mucha màs razon, de la clase obrara y el pueblo. Si el fin del franquismo es posible ahora, no es gracias a la acción de esa burguesía que hoy se reclama "democrática"; durante cuarenta años esa burguesía no ha hecho sino medrar a la sombra de la dictadura, ser su cómplice activo en la rapiña y la represiòn contra el pueblo trabajador; su "conversión" a la democracia no es sino la conciencia de que cada vez le resulta más imposible seguir explotando a los obreros bajo la dictadura franquista, sin provocar el estallido abierto de la revolución social.

El único protagonista del derrumbamiento de esta dictadura, son las masas oprimidas. Ellas son quienes, aún soportando miseria des pidos, represión, carceles, asesinatos y todo lo imaginable, han tenido el corage de forjar día a día, el vendaval revolucionario capaz de erosionar los cimientos del franquismo:

& Llevando hasta el final la destrucción de la dictadura: La disolución total de los cuerpos represivos franquistas, la destrucción de las instituciones fascistas, la exigencias de responsabilidades por los crimenes del franquismo, la depuración de los mandos fascistas del ejército..........

& Imponiendo todas las libertades democráticas, sindicales y politicas sin restricción alguna.

& Asegurando el inmediato ejercicio del derecho de las nacionalidades oprimidas a decidir ellas mismas las relaciones que desean mantener con el Estado central: y respectar totalmente dicha decisión, aún cuando suponga la separacion estatal. Concediendo la independencia incondicional a los restos del colonialismo español en Africa.

& Imponiendo la nacionalización de todas las empresas imperialistas, de aquellas cuyos patronos hayan estado implicados con la dictadura, de la Banca, ... bajo control obrero.

& Impulsando la ocupación de tierras por los campasinos pobres en los latifundios; y garantizando la nacionalización de las empresas de maquinaria agrícola, fábricas de abonos, etc., para venderlas a precio de coste a los campesinos de zonas como Galicia, facilitando la obtención de créditos a lo largo plazo, etc.

& Poniendo en pié comités de vigilancia y depuración, para evitar sabotajes de los capitalistas contra la producción, para depurar todos los elementos ligados a la dictadura, de la administracón y enmpresas y centros de enseñanza.

& Rompiendo todo acuerdo con el imperialismo (bases americanas, OTAN, etc.).

& Impidiendo todo intento de resurgimiento del fascismo y asegurando el fracaso de todo intento golpista de la reacción con sus propios organismos de autodefensa.

Estos son los objetivos por los que el pueblo oprimido viene luchando en nuestro país desde hace años; estos son los objetivos que pretende alcanzar al derrocar la dictadura. Y, por tanto, la defensa intransigente de la independencia de clase es la única garantia que puede hacer posible su avance hacia la destrucción del Estado burgués y la sociedad de clase.

No son estos estos los planes de la burguesía 'democrática'. Su objetivo es arrebatar al movimiento de masas el carac. de protagonista que éstas se han ganado en la lucha contra la dictadura y renunciando a lo más insostenible de la dictadura (presos, CNS, ...)configurar al mismo tiempo un Estado fuerte, en el que las libertades democraticas y sindicales sean extrechamente controladas, en el que la administración actual no sufra ninguna depuración profunda y tampoco los actuales cuerpos repre

la palabrería sobre las "particularidades regionales" sean la máscara para impedir toda solución política al problema de las nacionalidades oprimidas, en el que los pactos con el imperialismo continuen en pié... Una democracia a la medida del gran capital que frene y fragmente al movimiento de masas, estabilizando la situación creada por sus luchas. Y básicamente es este proyecto el que la Junta Democrática de España (y el PCE con ella) defiende e impulsa en sus doce puntos programáticos.

Sólo un gobierno que represente directamente al mismo movimiento de masas, sólo un gobierno basado en la centralización estatal de aquellos organismos de empresa, del campo, barrios, enseñanza, que las mismas masas hayan puesto en pié al derrocar la dictadura y en las organizaciones políticas obreras, sólo un gobierno así, un Gobierno de los Trabajadores, constituirá el instrumento capaz de garantizar la conquista de estos objetivos reivindicados por las masas y de abrir paso a la instauración de una República Socialista.



HACIA LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA

La actual gran recesión económica, está encontrando en la mayoría de los países de Europa una masiva y unitaria respuesta obrera. Por eso mismo, la recesión se está convirtiendo en la agonía de la Europa capitalista. Esta es la diferencia fundamental respecto a todas las anteriores crisis que había sufrido el capitalismo desde los años 40 y en las que la amenaza del paro mantenía desunida y sin lucha a la clase obrera. Pero de todas formas, los capitalistas necesitan aumentar su tasa de ganancia y si esto no es ya posible por la "paralización" del proletariado, han de recurrir a su derrota frontal. Derrota que necesariamente se plantea en el terreno de su organización y de sus libertades sindicales y democráticas. El capitalismo europeo intenta llevar hasta donde le resulta posible este ataque. Pero ante el nivel de organización obrera y su nivel de conciencia y educación, esto ocasiona verdaderos enfrentamientos políticos entre Capital y Trabajo, al tiempo que profundiza la crisis social en todos los países y permite al proletariado ponerse a la cabeza y ganarse el apoyo activo de todos los oprimidos. Y, con ello, la recesión se está convirtiendo también en el vehículo que extiende por todos los países la más profunda crisis social del capitalismo.

De esta forma se está llegando a una situación en la que la solución se plantea en términos tajantemente contrapuestos: O la clase obrera europea se lanza al ataque frontal contra el sistema capitalista (con lo que los próximos años veremos estallar crisis revolucionarias abiertas en varios países de Europa), o el capitalismo infligirá graves derrotas al proletariado, cuyo alcance en el terreno sindical y político puede ser realmente desastroso. Pues el capitalismo es incapaz ya de solucionar la crisis que él y sólo él, con su anarquía ha creado, si no es mediante un ataque brutal contra el movimiento de masas. En las condiciones actuales las posibilidades de "integración" pacífica están más descartadas que nunca. Cada vez más, la salida capitalista a la crisis supondrá la vuelta a la barbarie de la anulación de todo tipo de libertades, de la destrucción de las organizaciones obreras, del Estado policiaco, de nuevos Hitler...

Y por eso mismo los trabajadores han de encontrar su propia salida a la crisis capitalista. La salida que ponga fin a la actual anarquía de la producción, a los egoísmos nacionales de la economía, al paro... No, la clase obrera no está interesada en comprometerse en colaboración alguna con el capital para solucionar esta crisis, tal como los reformistas de toda Europa lo proponen. Eso sólo sería firmar su sentencia de muerte. La única alternativa que la clase obrera está interesada en oponer a la crisis actual del capitalismo europeo, son los Estados Unidos Socialistas de Europa. Y en la lucha por ese objetivo, es necesario avanzar desde ahora todas aquellas iniciativas de lucha y organización que permitan responder a los ataques capitalistas y avanzar hacia su definitiva destrucción: La

EDITORIAL

coordinación en la lucha contra las empresas multinacionales, que en casos como SEAT-FIAT, cobra incluso el carácter de condición para poder llevar una lucha por la defensa del puesto de trabajo; la coordinación de CC.OO. con los sindicatos obreros europeos para coordinar las iniciativas anticapitalistas, la lucha contra el paro, la coordinación y unidad de los obreros emigrantes con los autóctonos...; la respuesta inmediata de solidaridad frente a cualquier agresión política de un Estado capitalista in[illegible]te contra la clase obrera y el pueblo de su país como el proletariado europeo hizo en Burgos.... En este sentido, Portugal ha de ocupar un primer plano en el terreno de la solidaridad internacionalista de los trabajadores y el pueblo español. España, que fue ya el refugio de la PIDE y los fascistas lusitanos, ha vuelto a ser refugio de los militares golpistas. Y no sólo eso: Es aquí, en España, donde la derecha portuguesa, apoyada por la CIA y el propio gobierno español, se está preparando para cortar sangrientamente el peligro de un proceso socialista portugués. El desembarco de "marines" denunciado por el "Correo de Andalucía", la formación del ELP fascista denunciado por el mismo gobierno portugués, son solo las primeras muestras del almacén contrarrevolucionario que se está construyendo en nuestro país para destruir el avance de la clase obrera y el pueblo lusitano hacia el socialismo. La amenaza de que la más mínima ayuda a la reacción portuguesa significará una movilización masiva contra el propio podrido gobierno de nuestro país, esa es la actitud solidaria internacionalista que la clase obrera española ha de mantener. Pero el peligro de un nuevo genocidio contra el pueblo portugués no viene solo de España y de la CIA. Va, fundamentalmente, de la burguesía de su propio país. Hoy la clase obrera y el pueblo portugués están aún templando sus primeras armas. Pero pronto los veremos alzarse no sólo contra manifestaciones de opresión política, sino directamente contra la explotación capitalista. Por eso, la contrarrevolución burguesa templa sus armas en el interior mismo de Portugal. Habrá nuevos 11 de Marzo. Y nuestra tarea es responder con la movilización solidaria a todo intento golpista contra los trabajadores portugueses.

Ese es, además, el camino por el que la conjunción del proceso revolucionario en toda la península ibérica, abrirá paso hacia la Europa Socialista.

ANTE LAS ELECCIONES SINDICALES

BOICOT OBRERO A LA C.N.S.

1 QUE ES LA C.N.S.

Finalizada la guerra civil y tras la destrucción de todo vestigio de organización obrera mediante el encarcelamiento y asesinato en masa de militantes obreros, la Dictadura pondrá en pie la CNS. La burguesía se lanza a una acumulación acelerada de capital a partir de la sobre-explotación obrera. Unas leyes de excepción aseguran este proceso: las "reglamentaciones de trabajo" (que todavía hoy subsisten en algún sector: Renfe...), por las que el Estado fija directamente las condiciones de vida y trabajo de la clase obrera, se combinan con la negación de los más elementales derechos sindicales y políticos (huelga, derecho de reunión...). La CNS, red de militantes y burócratas fascistas, sin el menor apoyo obrero y en estrecha relación con los patronos (incluidos en el "sindicato"), tiene por misión ayudar a la organización de la sobreexplotación obrera y asumir tareas de represión abierta. La CNS se constituirá así en uno de los pilares fundamentales de la dictadura como instrumento dirigido al control y represión de la clase obrera, como negación de todos y cada uno de sus derechos y el de organización en primer lugar. Sin embargo, las exigencias del desarrollo capitalista y sobre todo, el aumento progresivo de la combatividad obrera (que estallará abiertamente en el 62) obligarán a la dictadura a emprender diversos intentos de reforma de la legislación laboral y la CNS. Así nacerán los convenios colectivos (1958) y los puestos electivos de enlace y jurados. Los Convenios Colectivos de trabajo son el marco en que la dictadura ha pretendido encajonar la negociación de las reivindicaciones obreras. Con ellos, se ha tratado una y otra vez de imponer las condiciones de explotación que los planes capitalistas exigían (Convenios por dos años, "laudos"...), intentando a la vez despolitizar las luchas reduciéndolas a los objetivos "negociables" legalmente y dividir al máximo a la clase obrera a través de su proliferación y diversificación. Los enlaces y jurados son los instrumentos en los que la dictadura ha querido encerrar las aspiraciones de organización y libre representación obreras, intentando evitar su cristalización en formas independientes.

Pero detrás de todos los cambios de fachada que la dictadura ha patrocinado, la legislación laboral y la CNS han seguido siendo siempre las mismas: Una "legalidad" estrecha al servicio de los patronos, un viejo aparato fascista para el control y represión de los trabajadores, para la aplicación de esta "legalidad". Y es así, como la historia de la CNS se ha convertido en la historia de su desborde. Las luchas obreras no han cesado de multiplicarse, las reivindicaciones han traspasado ampliamente los estrechos límites pretendidos por la dictadura y han ido de par con la politización creciente. La generalización se ha convertido en la forma cotidiana de los obreros, la organización obrera independiente ha surgido impetuosa (Comisiones Obreras, Comisiones elegidas, Comités de Huelga...). La CNS ha quedado arrinconada de las luchas y ha sido vapuleada, cada vez más incapaz de cumplir sus funciones.

2 "APRETURA" SINDICAL

Las elecciones sindicales constituyen una de las más serias preocupaciones del gobierno Arias. La recesión económica es ya un hecho consumado y no solo nadie espera una recuperación rápida, sino que las perspec

tivas son cada vez más negras a largo plazo. Voces empresariales reclaman más energía de parte del Gobierno en la tarea de descargar las consecuencias de la crisis sobre las espaldas de los trabajadores(aumento del paro,congelación salarial...). Y el gobierno Arias que ha dado a luz recientemente un"proyecto de relaciones laborales" y un reajuste de salario mínimo que son el más vergonzoso insulto a la clase obrera,se dispone a dictar nuevas medidas económicas. La dictadura no puede albergar ninguna esperanza en recomponer siquiera parcialmente en esta situación la CNS.Ninguno de los cauces sindicales pueden adquirir la más mínima credibilidad a los ojos de los trabajadores en una situación en que la CNS va a tener que oscilar más que nunca entre el apoyo abierto a la política patronal y los ridículos desmarques demagógicos a que nos tiene acostumbrados en los últimos tiempos. El proyecto Arias se convierte así en un proyecto de refuerzo del papel antiobrero de la CNS. Este papel que hemos visto jugar intensamente en todas las luchas de Otoño-Invierno se confirma en un proyecto de regulación de la huelga que tiene como eje la legalización del despido efectivo en todos aquellos casos en que las luchas se salten los cauces sindicales y de la autoridad laboral.En resumen, el proyecto Arias es un proyecto de estrechamiento de la "legalidad" vigente, de "apretura" sindical.

De las elecciones sindicales no puede esperarse sino una nueva farsa.De la campaña Solís en el 66 de "Vota el mejor" al calor de una vuena situación económica y la represión de los enlaces y jurados elegidos que siguió al cambio de signo de esta situación a las del 71 que ya desde el inicio se planteó como abiertamente represiva, va una gran diferencia. Pero las elecciones sindicales del 75 en su desarrollo y posteriormente,van a demostrar más que nunca el escaso margen de maniobra de la dictadura y los patronos. Las vacilaciones que han caracterizado al Gobierno a la hora de convocar las elecciones sindicales, no hacen más que resaltar el mar de contradicciones en que éste se encuentra sumido al tener que enfrentar este proyecto a un movimiento obrero en ascenso tumultuoso.

3 EL MOVIMIENTO OBRERO A LA OFENSIVA

Si el desborde de la "legalidad" de la dictadura y su CNS arrancan del mismo inicio de las luchas,en los últimos meses ha experimentado un avance cualitativo.En este sentido,hay tres rasgos principales a destacar en el movimiento de masas. En primer lugar, en el terreno de la politización de las luchas,el papel jugado por la exigencia de los derechos elementales sindicales y políticos (asamblea, represión , manifestación...).Y entre ellos, ocupando un lugar privilegiado,la consigna de un Sindicato Obrero,cada vez más profundamente sentida por los trabajadores.Ello ha venido a sumarse a la ruptura de los estrechos límites en que la dictadura pretende encajonar las reivindicaciones obreras,expresada en los últimos años en la generalización de las plataformas unitarias frente a los planes patronales,la solidaridad activa frente a la represión patronal y policiaca (despidos,detenciones.. ..). Así,la lucha contra la CNS y la conciencia de enfrentamiento con la misma dictadura han pasado a ocupar un lugar central.En segundo lugar,el desarrollo de la generalización de las luchas.De las movilizaciones de conjunto y de las huelgas generales a escala local(Pamplona,Tolosa...) y regional (Euskadi Galicia,Asturias...),el movimiento ha pasado a sentir como un objetivo próximo y necesario la organización de acciones a escala estatal.Lo que,claro está, no puede entenderse sin los avances en la politización del movimiento.En tercer lugar,sin duda el dato más importante,es el desarrollo de la organización obrera independiente a todos los niveles.De un lado las CC.OO. han incorporado a centenares y miles de nuevos luchadores,dando un gran paso adelante desde la situación anterior. Este refuerzo ha favorecido los avances en su coordinación y unificación -aún parciales y limitados- en muchos puntos,lo que no dejará de ser un poderoso factor de atracción para nuevos luchadores. De otro lado,CC.OO. ha empezado a variar cualitativamente su misma relación con el movimiento de masas,su audiencia. El ejemplo más claro de lo que es posible en este sentido es el 11 de Diciembre en Euskadi.Junto al desarrollo de las CC.OO. la proliferación de comisiones,comités elegidos (SEAT)por la asamblea de trabajadores frente a los enlaces y jurados,ha proporcionado la prueba práctica de la validez y la eficacia de la auténtica representación obrera para la lucha. Estos son los rasgos del movimiento de masas a tener presentes frente a las elecciones sindicales.

★

4. ¡ BOICOT A LAS ELECCIONES SINDICALES !

El proyecto del gobierno Arias viene pues a chocar frontalmente con un movimiento obrero a la ofensiva colocado decididamente en el camino hacia el derrocamiento de la dictadura. Las Elecciones Sindicales se convierten así en una batalla en este camino. ¿Cuál es la consigna justa que puede suponer el mayor avance para el movimiento? Para nosotros, es el boicot a las elecciones sindicales. Partimos de la experiencia acumulada por los trabajadores en largos años de enfrentamiento contra la CNS, recogemos la situación actual del movimiento. El movimiento obrero cuenta en su haber con dos experiencias fundamentales en torno a las Elecciones Sindicales. Una, en negativo el año 66. Otra en positivo, las Elecciones del 71. En las elecciones del 66 una participación masiva propugnada por las CC.OO. bajo la orientación del PCE, llevó a la decapitación del movimiento obrero en los años posteriores. El conjunto de las CC.OO. disolviendose en los tinglados "legales" de la CNS fueron fácil presa de la represión que se abatió sobre ellas. La confianza y las ilusiones depositadas en las posibilidades de actuación "legal" habían desarmado al conjunto del movimiento. El resultado fué la crisis prolongada de las CC.OO. que se ha prolongado hasta nuestros días. En las elecciones del 71 un importante conjunto de fuerzas habían roto con la táctica del PCE a raiz de la experiencia del 66. Estas fuerzas -todos los grupos de extrema izquierda entre ellas- propugnaron el boicot. Y el boicot fué importante en muchas zonas del país, consolidando algunos avances fundamentales del movimiento: Lucha contra la CNS, generalización, aparición de los primeros comités elegidos... Sin embargo, la incomprensión en el 71 por parte de algunas de estas fuerzas, del valor de las CC.OO. como organismos de lucha unitarios de la clase obrera, jugó un papel negativo al dejar sin perspectivas las posibilidades abiertas por el boicot.

Hoy, cuando se trata de asestar golpes decisivos a la CNS y a la dictadura, cuando el conjunto de los trabajadores está haciendo suyo este objetivo a través del desborde de la "legalidad" franquista, y sobre todo cuando el grado de organización independiente de la clase obrera a través de las CC.OO. y las Asambleas, comisiones y comités elegidos está dando un salto cualitativo que puede y debe multiplicarse, la única consigna justa es la de boicot obrero a la CNS. Es precisamente el arma para cubrir y consolidar estos objetivos. No cabe mejor respuesta a los planes de la dictadura que aislar su inutil CNS y emprender un camino de acción independiente sin ningún respeto por su estrecha "legalidad". No cabe mejor forma de fortalecer la confianza de los trabajadores en sus instrumentos de lucha y en sus objetivos. Sin embargo, lo que parece tan claro a la luz de un análisis mínimamente serio, parece muy oscuro si hay que atenerse a las posiciones de las diferentes organizaciones obreras. No sólo se trata de la postura del PCE que ha profundizado su línea claudicando frente a la CNS, sino de la auténtica fiebre "participacionista" que recorre a las organizaciones que ayer estuvieron por el boicot. O también de la ceguera política que caracteriza a algunos de los partidarios del boicot. Vayamos por partes...

5. UNA LINEA CLAUDICANTE

¿Qué propone la dirección del PCE? Participar en las elecciones yendo al copo de todos los puestos de enlaces y jurados y a la conquista de "sindicatos enteros". Al parecer, nada nuevo bajo el sol...y sin embargo, hay algo "nuevo" en la propuesta de la dirección del PCE. Ayer el argumento preferido era la utilización "leninista" de las posibilidades legales. Hoy el principal argumento consiste en el panegírico del movimiento obrero actuando en la superficie, conquistando la legalidad, ocupando "sindicatos enteros" de la CNS fascista en una batalla política por sus derechos y contra la dictadura. Hay que deslindar claramente dos cosas: El engaño y la demagogia. La demagogia tiene un objetivo preciso. ¿Cómo puede conseguirse que los trabajadores de SEAT, por poner un ejemplo, consideren el participar en las elecciones sindicales después de sus repetidas experiencias en torno a la CNS? Evidentemente en absoluto hablando de la "utilidad" de trabajar en la CNS. Sólo si toman la participación como una batalla por intentar imponer sus auténticos representantes frente a la CNS...Las Elecciones Sindicales son claramente una batalla política, pero no desde luego, como la propone el PCE. Ahí es

donde está el engaño: Los trabajadores no tienen ninguna necesidad de conquistar sus posiciones en el seno de la CNS. Es más, sólo lo pueden conquistarlas efectivamente fuera y en una lucha contra la CNS. El ejemplo de Bajo Llobregat, ha sido ampliamente difundido por el PCE para justificar su razonamiento. Pero para que este ejemplo sirviera a esta causa, el PCE ha tenido que manipular y reinventar las experiencias del Bajo Llobregat. Este ejemplo ha demostrado como todas las demás luchas que: a) El papel de las CC.OO. es insustituible y auténtico motor de la organización de las luchas (papel que el PCE se ha esforzado en minimizar en Bajo Llobregat); b) Que los límites de la CNS son tan estrechos que apenas caben en él los más elementales intereses obreros (recordemos la detención de los cargos sindicales con motivo de la convocatoria de una jornada de protesta limitada a la carestía de la vida o el posterior cierre de locales sindicales a los trabajadores...); c) Que las auténticas "conquistas", entre las que hay que incluir --¿por qué no?- la misma utilización de instrumentos legales para los objetivos obreros (locales sindicales...) sólo han podido ser conseguidos en una lucha sin tregua y nunca mantenidos sin ella (todo ello cosas cuidadosamente ocultadas por la dirección del PCE). ¿A dónde se dirige la orientación del PCE? Su proyecto es el único proyecto participacionista coherente. Para la dirección del PCE se trata de evitar que la caída de la dictadura, signifique el punto de partida de la construcción generalizada por parte de los trabajadores de organismos de lucha que pongan en cuestión el poder de la burgusía, constituyendose en órganos de poder proletarios. Su intento de atraer la burguesía "democrática" a la JD, basado en su papel "moderador" del movimiento de masas, le lleva a prometer -- desde hoy una lucha abierta contra esta dinámica -- del movimiento. Se esfuerza en ganar desde hoy un lugar hegemónico en los futuros sindicatos legales para ser desde ellos el -- protagonizador del "pacto social" de que tanto habla la burguesía "democrática" como única salida a la crisis. Este objetivo, exige desde hoy ahogar todas las formas de organización que apunten en otro sentido.

Esto es, subordinar las CC.OO. a la actuación de los enlaces y jurados, ya que no puede precindir de ellas, evitar el surgimiento de comisiones y comités elegidos y su coordinación. Pero por si todo esto no bastara, y para hacer menos peligrosa la transición, la dirección del PCE ni siquiera propugna ya la destrucción de la CNS. La táctica de participación, es también una táctica de alianzas -- con sectores de la misma burocracia sindical que -- pueden y deben -según el PCE- salvarse de la misma caída de la dictadura.

6 LOS "NUEVOS" PARTICIPACIONISTAS

En medio de una triste confusión, organizaciones que ayer habían defendido el boicot frente a la táctica reformista, hoy prueban precipitadamente a poner en orden sus argumentos en favor de la participación, cuando ésta constituye más que nunca un paso en falso para el movimiento. Es en el PCE(i) donde este giro se ha consolidado de forma más completa y lamentable.

Para el PCE(i), el fondo de la cuestión se encuentra, al parecer, en "el miedo que lo ilegal produce en sectores de las masas"(1). Tremendo descubrimiento para el que lo hace después de tantos años de ascenso del movimiento obrero¡ Partiendo de la verdad evidente de que "ante la falta de los más elementales derechos, cualquier medio legal que -a despecho de la reacción- pueda ser utilizado para facilitar las -- complejas tareas de los organismos clandestinos (CC.OO.), debe ser tomado y exprimido hasta sus últimas consecuencias", y dando por supuesto que en la CNS existen estas posibilidades y se hallan concentradas en "los cargos electivos de enlaces y jurados, que son cubiertas por elección directa de los trabajadores..."resulta que éstos "permiten un cierto margen de maniobra y por el hecho de portar una credencial no despiertan miedo..."que antes hemos citado. La púdica expresión "cierto margen de maniobra" parece -- volcar todo el peso del argumento sobre los temores de las masas, puesto que si el margen es tan incierto se supone que su utilización sólo encontrará justificación en un movimiento timorato. ¿Cómo se puede hacer un análisis tan lejado de la realidad? La respuesta parece encontrarse en un brillante análisis histórico que se ofrece a continuación. La experiencia del 66 es juzgada como altamente positiva y sólo empañada por los excesos de "legalismo" en que cayeron algunos dirigentes La experiencia del 71 fué, por el contrario, negativa, ya que al existir una fuer

(1) Todas las citas pertenecen a "Mundo Obrero Rojo": "Ante las Elecciones Sindicales".

te corriente "abstencionista" propugnada por los "sectores menos maduros y de más reciente incorporación al movimiento obrero, la confusión creada produjo el desconcierto de amplias masas trabajadoras que optaron por el boicot. Y ello sólo contribuyó a favorecer la crisis del movimiento obrero, del movimiento organizado de las CC.OO. ; crisis que si ya se había iniciado con anterioridad, terminó así de consumarse"

Aquí no sólo hay una inversión del proceso histórico incluida la crisis de las CC.OO., sino una explicación de las raices del mismo cambio del PCE(i): El miedo, este si auténtico pánico, a a sumir una posición minoritaria independiente -sin que ello suponga separarse siquiera de los sectores más atrasados de las masas- que lejos de ser agente de "desconcierto", señale el camino de las luchas. Por fin, siempre según el PCE(i), la ocupación de los puestos de enlaces y jurados hará "infinitamente más sencillo realizar la HG" lo que no significa más que confirmar la tesis de que sólo desde una actuación en la CNS pueden llegar a complementarse las condiciones de un movimiento realmente masivo. Es de suponer -claro está- que las masas no tendrán entonces miedo a la "ilegal Huelga General".

¿Qué posición mantienen ORT y MCE? De momento, todo indica que estas organizaciones están poniendo en cuestión al menos parcialmente, la orientación del boicot. En medio de una confusión política importante, impulsados por el miedo al aislamiento, algunos rebuscan entre los viejos y desgastados argumentos de la participación en la pretensión de presentarlos como la rectificación de "antiguos errores". "Posibilidades" legales, "trabajo de masas" se barajan constantemente. Confusión en torno a los objetivos de la dictadura, la burguesía y su margen de maniobra; incomprensión de las razones de la orientación del PCE, incomprensión del valor de los avances del movimiento de masas, mala conciencia de un pasado ultraizquierdista... son las razones que mueven a estas organizaciones a revisar su postura de boicot.



Llamamos a todos aquellos que están dispuestos a desarrollar los máximos esfuerzos en las CC.OO. y desde ellas por un boicot obrero activo a la C.N.S. de todo el conjunto de los trabajadores.

7 LOS "VIEJOS" BOICOTEADORES

Entre las organizaciones que defienden el boicot, OICE se distingue en el anquilosamiento de unas posiciones que no sólo son incorrectas, sino que ya en el 71 revelaron todas sus insuficiencias. Para OICE el boicot a las elecciones es una postura de principio. Para OICE, no se trata de oponer frente a la CNS una táctica a otra, justificada en la experiencia histórica y en la situación del movimiento. Se trata de contraponer unas formas ideales de organización de la clase obrera que sólo existen en las mentes de sus dirigentes (Congreso Obrero) y en algún caso (Plataformas y Comités), llegan un poco más allá de sus simpatizantes y militantes. Hoy por hoy, esta es la alternativa que proponen al conjunto de los trabajadores que boicotean la CNS fascista. Unicamente el reconocimiento del valor de las comisiones y comités elegidos es un rasgo positivo de esta posición, pero francamente limitado cuando se rechazan las CC.OO., el instrumento estable de organización con que hoy cuentan los trabajadores. Esto se completa con el rechazo de la consigna Sindicato Obrero, pues OICE no sólo rechaza esta consigna como objetivo de los trabajadores, sino que apuesta a su no construcción o a su débil realidad tras el derrocamiento de la dictadura. Y así, no sólo se niega a recoger una de las consignas más sentidas por los trabajadores y que puede y debe ocupar un lugar central en la lucha contra la CNS, sino que desconoce el valor de la organización unitaria obrera aún en su nivel más elemental y se equivoca gravemente respecto a un futuro en que el ascenso impetuoso de los sindicatos tras la caída de la dictadura exigirá a los revolucionarios jugar un papel activo en su construcción y desarrollo a la vez que trabajan por la generalización de organismos de doble poder.

Junto a ello, el rechazo de las consignas democráticas y su sustitución por unas abstractas libertades polí

ticas que sólo podrá asegurar el Congreso de los Consejos Obreros, remata las condiciones para una campaña propagandística y sectaria incapaz de morder en las contradicciones de los reformistas y los "nuevos" participacionistas.

8 ¿QUE PROPONE LCR - ETA(VI)?

Las elecciones sindicales son una oportunidad para que el movimiento golpee a la dictadura y su CNS, consolidando sus avances en el camino de la lucha y organización independiente. Se trata pués:

* De aprovechar la situación para que en cada fábrica, en cada centro de trabajo, en cada tajo, se elaboren en Asambleas masivas *plataformas unitarias*, que recojan todas y cada una de las *reivindicaciones pendientes*. En particular, en cada lugar donde ha habido luchas, debe figurar en un lugar destacado la *readmisión de todos los despedidos*. Hay que hacer un esfuerzo porque estas plataformas se unifiquen a escala de ramos, zonas e incluso localidades. Organizar la lucha por estas plataformas va a ser la tarea central en los próximos meses frente a los planes patronales.

* De popularizar y extender como consignas y reivindicaciones del momento todos aquellos derechos elementales *-libre negociación de las reivindicaciones obreras sin ingerencia del Estado, libre representación obrera...-* y libertades fundamentales *-expresión, asamblea, manifestación...-* que la dictadura, sus leyes antiobreras y su CNS niegan. Y en particular, de lucha por un *Sindicato Obrero* -unitario, independiente de los patronos y del Estado, que funcione mediante la democracia obrera- contra la CNS. Sindicato que los trabajadores deben edificar tras el derrocamiento de la dictadura ocupando, claro está, los inmensos recursos de la actual CNS pero expulsando a todas y cada una de las ratas fascistas que hoy los manejan y ocupan.

* De dar un nuevo impulso a las *comisiones y comités elegidos*, imponiendo a la patronal y a su Gobierno como las auténticas representaciones obreras. Allá donde la relación de fuerzas lo permita, debe irse incluso a su estabilización, conquista que ya ha sido lograda en algunas empresas... A la vez, *las CC. OO. deben reafirmar su papel como instrumento amplio y unitario de combate de la clase obrera* tomando en sus manos la defensa de este conjunto de exigencias del movimiento a la vez que se convierten en el centro impulsor de la lucha.

Para nosotros la alternativa que puede dar mayor impulso a todas y cada una de estas necesidades tiene un nombre: *Boicot a las Elecciones Sindicales*. Llamamos pués a todos aquellos que están por ella a desarrollar los máximos esfuerzos en las CC.OO. y, desde las CC.OO., hacia el conjunto de los trabajadores, por un boicot obrero activo a la CNS. Pero con todos aquellos que aún estando de acuerdo con muchas de estas necesidades vacilan a la hora de definirse en torno a la participación o el boicot, les lanzamos un reto: Pongamos en práctica los acuerdos. Que las jornadas electorales sean jornadas de lucha contra la CNS, elaboremos en Asambleas las plataformas de lucha que hay que defender, impulsemos realmente las CC.OO. En el curso de las próximas luchas vamos a comprobar quien tiene razón. Hay que estar dispuestos entonces a afrontar las consecuencias haciendo dimitir a los enlaces y jurados y emprendiendo el camino de acción independiente.

(viene de pág. 20)

impulsar esta solidaridad necesaria hasta ahora. El reconocimiento vergonzoso del régimen de Lon Nol por parte de la burocracia soviética (sólo el 1 de Abril los diplomáticos que representaban a Lon Nol en Moscú fueron obligados a abandonar el país ...) la ayuda militar condicional, prestada a estos pueblos, no ha servido en absoluto los intereses del proletariado mundial.

Hoy, la tarea fundamental de todas las fuerzas anti-imperialistas ha de ser la de ofrecer su apoyo total a los pueblos indochinos, la de defender todas sus conquistas frente a cualquier forma de intervención imperialista. Esa será la mejor forma de saludar las victorias logradas por los revolucionarios indochinos.

¡EL G.R.P. A SAIGON, EL GRUNK A PHNOM PENH!

¡VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA INDOCHINA!



EL INDULTO-ESTAFA

Desde hace unas semanas- la prensa viene haciéndose eco de los rumores en torno a la inminencia de - un indulto por el que la dictadura trataría de descargar la enorme sensibilidad puesta de manifiesto - por el movimiento de masas ante la consigna que exige la libertad para los presos políticos.

La motivación religiosa esgrimida es lo de menos. De hecho, en el anterior " Año Santo" el indulto fué anunciado antes de iniciarse aquél, en el discurso de Navidad de 1.949. En esta ocasión, por el contrario, el tema ni siquiera fue aludido por Franco en su mensaje de fin de año. Ha sido posteriormente cuando, ante la persistencia y amplitud de esa sensibilidad popular, concretada en múltiples luchas, la dictadura se ha decidido a considerar la - posibilidad de un indulto. Sea cual sea su alcance final, este ha de considerarse, pués, como el resultado de la movilización de las masas en defensa de los -- presos políticos y por su liberación definitiva y no el de inspiración divina - alguna.

En este sentido, el indulto constituye ante todo un -- triunfo de los 25.000 trabajadores que en Vizcaya y Guipúzcoa fueron a la huelga por la libertad de los presos políticos en el aniversario del juicio de Burgos, del movimiento de solidaridad surgido a raíz de las sucesivas huelgas de hambre, de los más de 200.000 que pararon en todo -- Euskadi el 11 de Diciembre, de los miles y cientos de miles de trabajadores, estudiantes, profesionales que, como los obreros de la -- construcción de Madrid los días 4 y 5 de diciembre, - vienen uniendo sus reivindicaciones específicas a - la exigencia de amnistía - para los presos políticos, y luchando por ello.

Desde 1.965 la dictadura - sólo ha concedido un indulto: El de 1971 que, como novedad insólita, incluía una claúsula especial, cortada a la medida de Vila Reyes y sus amigos, por la que - "quedaban extinguidas todas las penas pecuniarias" (es decir: perdonadas las multas a que habían sido - condenados los principales responsables de la estafa-MATESA). Y si en aquella - ocasión el indulto fué resentido por las masas como un enorme fraude, no lo será en menor medida el que ahora preparan.

En primer lugar, porque el indulto no es Amnistía. Los mejores luchadores, aquellos que sufren las mayores condenas, seguirán poblando -- las celdas de las cárceles franquistas. En 1971, la disminución de pena para - los condenados a más de 12 años fué de un sexto de la condena. En un reciente escrito de los setenta y siete presos políticos de la cárcel de Segovia se realiza un balance de las condenas que tienen pendientes: 3.000 años en total, o sea un promedio de casi 40 años por persona. Con una reducción como la del 71 , les quedarían más de 30 años de condena por persona.

Pero además, y en segundo- lugar, ni siquiera es segura en esta ocasión la aplicación de estas ridículas- reducciones: Según parece, se pretende excluir del indulto a los condenados por delitos calificados de "terrorismo" e incluso quizás a los considerados reincidentes. Es decir, justamente los que sufren mayores- condenas. Izko y sus compañeros del Proceso de Burgos, y con ellos Sarasketa y Arrizabalaga, conmutados todos ellos de la pena de muerte, la mayoría de los militantes de ETA(V) encarcelados, los 3? compañeros del FRAP procesados en el Sumario abierto tras el 1º de Mayo del 73, los 23 del Ferrol, Antonio Durán, Eva Forest, Garmendia y cientos de combatientes más, seguirán, con indulto o sin él, encarcelados por decenas de años.

Esa es la diferencia entre Indulto y Amnistía.

Hay que decir que la jerarquía eclesiástica ha hecho cuanto ha podido por favorecer la maniobra de la -- dictadura. En nombre del - "apoliticismo" transformó- la petición de Amnistía a-

valada por 160.000 firmas en la de "generoso gesto de clemencia concretado en un indulto". La prensa burguesa, por su parte, ha dejado bien clara su posición. Con rara unanimidad, que incluye a sectores habitualmente considerados "progres", ha tenido buen cuidado en separar el grano de la paja de forma que el indulto resulte inócuo para sus intereses: "Amnistía sí, (pero sólo) para aquellos delitos de opinión o de obcecada pasión momentánea que no constituyan un desafío a los derechos humanos o sean campañas de subversión sediciosa", podía leerse en un editorial de "YA". Esta distinción entre delitos "de opinión" y "de terrorismo-subversivo" constituye la base de argumentación en que los órganos de opinión burguesa apoyan su opción por un indulto parcial en oposición a la amnistía — por la que vienen luchando las masas. Para éstas, la discusión jurídica sobre los distintos tipos de "delito" no tiene ninguna importancia. En un país en que los asesinatos de militantes y obreros en manifestación, la tortura cotidiana en comisarías y cuartelillos, los juicios-farsa y las condenas monstruosas son el pan de cada día, el calificativo de "terrorismo" aplicado a quienes se defienden, con piedras o con armas, frente a esa represión asesina, carece de sentido (1). Como para clarificar la distinción entre lo que constituye mera "obcecada pasión momentánea" y lo que responde a "campañas de subversión sediciosa", un reciente decreto aparecido en el Boletín Oficial decretaba la Amnistía total para... tres fascistas croatas que habían sido condenados el pasado 4 de Diciembre a 12 años de prisión por el rapto de un avión sueco.

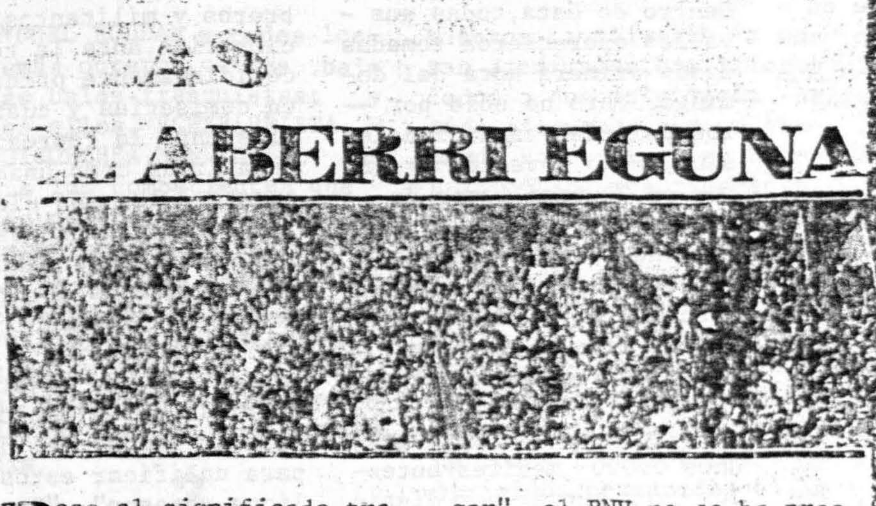


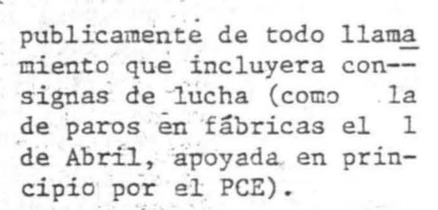
---

(1) El Tribunal Supremo acaba de confirmar una sentencia contra tres estudiantes acusados de terrorismo por haber participado en una manifestación en la que "los manifestantes, al advertir la presencia de un coche de la policía, lanzaron piedras contra el mismo". Como prueba se aduce que uno de los manifestantes "se desprendió de un trozo de baldosa que todavía le quedaba, en el momento de ser detenido". Los 23 del Ferrol son igualmente acusados de un delito de terrorismo, por participar en una manifestación en la que hubo dos muertos... abatidos por las balas de la policía.

La denuncia del indutlo fraude debe servir para redoblar los esfuerzos en la lucha por la libertad para los presos políticos y el regreso de los miles de luchadores exiliados. La enorme sensibilidad mostrada por las masas ante esta consigna, la convierte en una de las centrales del momento. Es evidente que ha de ocupar un papel de primer orden en las luchas que van a presidir el derrocamiento de la dictadura. El hecho de que, superando viejos sectarismos, la mayoría de las organizaciones revolucionarias se muestren dispuestas a una acción unitaria tras ella no hace sino favorecer esta perspectiva. La constitución de comités antirrepresivos, por la libertad de los presos políticos, en todos los centros de trabajo y estudio, la asunción del tema por parte de los organismos unitarios en todos los sectores, su inclusión sistemática en todas las plataformas de lucha, constituyen, junto al combate por salvar la vida de Eva Forest, Antonio Durán y José Antonio Garmendia, tareas inaplazables.

Esta será la forma de responder a la maniobra demagógica de la dictadura y, a la vez, de avanzar resueltamente hacia la liberación definitiva de todos los presos políticos.





Pese al significado tradicional de Gernika para el Pueblo Vasco, experiencias anteriores parecían desaconsejar la oportunidad de mantener a dicha localidad como punto único de concentración para este Aberri Eguna. En Euskadi, cuyas carreteras están día y noche sometidas a sistemáticos controles policiacos, son evidentes las dificultades existentes para dar dimensiones realmente masivas de este tipo de concentraciones. Tanto más cuando el punto elegido es una pequeña localidad como Gernika, con accesos logicamente limitados. Concentración en un solo punto que facilita, paralelamente, la del dispositivo policiaco.

Ha habido quienes han creído ver en el llamamiento a Gernika un cambio en la perspectiva del Partido Nacionalista Vasco (PNV), una orientación algo más combativa. A nuestro juicio, la misma lógica desmovilizadora que había llevado al PNV a llamar en los últimos años a mnifestarse (?) "no saliendo de casa en todo el día", o en las cimas de lejanos montes, o al otro lado de la frontera... ha seguido presidiendo su convocatoria de este año: Una lógica no de lucha, sino de testimonio "simbólico". Y como para símbolo basta la "voluntad de llegar", el PNV no se ha preocupado ni de organizar a la gente que consiguiera entrar en Gernika, ni a los, muchos más numerosos, que fueran cortados en algún control anterior. Orientación a cuya luz cobra toda su coherencia el abandono por parte de este partido burgués de la mesa en que varias organizaciones obreras trataban de dar una orientación central a las luchas previstas para el 30 de Marzo y 1º de Abril.

Por su parte, el PCE (que ahora se apellida "de Euskadi", para facilitar su aceptación en el fantasmagórico "Gobierno Vasco en el exilio" (1)) se alineó, desde el primer momento, con esta orientación a fin de demostrar a los viejos burócratas nacionalistas su buena voluntad y ausencia de sectarismo. Lo cual no fue obstáculo para que estos últimos, en vísperas del Aberri Eguna, creyeran conveniente desvincularse publicamente de todo llamamiento que incluyera consignas de lucha (como la de paros en fábricas el 1 de Abril, apoyada en principio por el PCE).

*

En este contexto, la tarea de los revolucionarios, en oposición a las propuestas desmovilizadoras del PNV, consistía en potenciar un marco de lucha tanto para los numerosos luchadores que iban a tratar sin éxito de llegar a Gernika, como para los que desde el comienzo desistieran de esa opción por considerarla inviable. En ambos sentidos se dirigieron los esfuerzos de nuestra organización: Potenciación de manifestaciones diversificadas en las capitales de provincia y pueblos grandes e intento de canalizar hacia puntos como Durango, Eibar, Amorebieta, etc., a los que eran obligados a dar media vuelta antes de llegar a Gernika. Esta actividad iría acompañada por un esfuerzo en el sentido de dar el máximo alcance posible a los paros del martes, día 1. Compartida desde el comienzo por OICE y otros grupos, esta fue también la orientación aceptada en última instancia por MCE y ORT (2). Con todo, y pese a que la sensibilidad y voluntad de lucha eran este-

---

(1) "El P.C. de Euskadi reitera su voluntad de asumir en el Gobierno Vasco las responsabilidades para las que le mandató el pueblo", puede leerse en una de las resoluciones aprobada en el reciente "Congreso del P.C. de Euskadi", primero que se celebra des de la guerra bajo esta denominación.

año mucho mayores que en los precedentes, hubo una cierta confusión de la gente en cuanto a los distintos llamamientos (3).

*

Desde el sábado por la mañana, en que se conoció la noticia de la ejecución del policía José Díaz Linares, el despliegue fue impresionante en todas las carreteras, especialmente en Guipúzcoa y en torno a Gernika. Miles de personas fueron identificadas y sus carnets retirados. En el ferrocarril que pasa por Gernika, los viajeros eran obligados a descender uno a uno y a justificar el motivo de su viaje. En ocasiones, el simple aspecto era causa suficiente para desalojar un vagón entero y obligar a todo el mundo a dar media vuelta tras retirarles sus carnets de identidad. Y esto no sólo en Gernika: Cualquier localidad próxima era sospechosa. Por carrerera sólo podía entrar la gente que justificase vivir en el pueblo.

(2) Si bien esta última organización no reconsideró su posición hasta última hora por lo que sus hojas públicas aparecieron bajo la consigna "todos a Gernika" (aunque recomendó a sus militantes y simpatizantes participar en las manifestaciones previstas en cada provincia).

(3) Confusión a la que contribuyó cuanto pudo la misma policía sacando una siniestra hoja en la que bajo la denominación común de "Junta Democrática de Euskadi", tanto nuestra organización como el PCE, ORT y el Partido Carlista llamaban a Gernika para, entre otras cosas, según la hoja de marras, "impedir la agresión del imperialismo fascista".

Dentro de ésta, todas sus calles aparecieron tomadas desde primera hora del domingo. Pero no sólo por los policías tradicionales sino, como novedad, por grupos de "guerrilleros de Cristo Rey" y otras organizaciones para-policiacas, que repartían propaganda fascista y pedían documentación a la gente ante la mirada fraternal de grises y miembros de la B.P.S. Pese a todo este despliegue, unos 5.000 manifestantes lograron entrar por distintos medios a Gernika.

Paralelamente, al atardecer del Aberri Eguna, se producían manifestaciones y saltos en Pamplona, Beasain, Eibar... El martes, día 1, una nueva oleada de paros se extendía por varias zonas de Guipúzcoa (Eibar particularmente, donde el paro fue general) y Margen Izquierda del Nervión.

*

En cuanto a la ejecución por parte de ETA(V) de un social la víspera del Aberri Eguna, nuestra posición viene sintetizada en los siguientes puntos:

1

José Díaz Linares era un miembro de la B.P.S., auténtica PIDE española. Llevaba dos años en Guipúzcoa a lo largo de los cuales había participado en la detención y tortura de cientos de combatientes antifranquistas. En cuanto tal su eliminación es un motivo de alegría para cuantos combatimos contra la dictadura terrorista de Franco.

2

La campaña de prensa desatada a raiz de este hecho revela una inmensa hipocresía. Quienes durante 40 años han cubierto con su silencio cómplice los más atroces crímenes del franquismo, callado ante los continuos asesinatos de obreros y militantes revolucionarios, ante la tortura cotidianamente practicada en comisarías y cuartelillos, ante la represión generalizada como única respuesta a las más elementales reivindicaciones de las masas, elevan ahora voces indignadas contra la "violencia irracional", contra la "regresión a la barbarie". "No hay adjetivos escribía por ejemplo el "Diario Vasco" del día 30, para calificar estos vandálicos sucesos". "Recurrir a las pistolas, se indignaba piadosamente "YA" el mismo día, tal como lo han hecho los autores del crimen de ayer, Sábado Santo, en San Sebastián, supone regresión a épocas históricas que tenemos perfecto derecho a declarar superadas".

¿SUPERADAS? Preguntamos: El asesinato en Carmona de un obrero por el delito de pedir agua ¿era también un vandálico suceso? ¿El regreso a la barbarie se ha iniciado este 29 de Marzo o se había producido ya por ejemplo el 20 de Enero cuando Pérez Elexpe era abatido en Portugalete?

Aún más indignantes, si cabe, son las tomas de postura de quienes aprovechan la ocasión para trazar falsos paralelismos, condenando "toda violencia, venga de donde venga". Nos negamos a aceptar una tal lógica. No hay paralelismo posible entre la ejecución de un torturador y el asesinato de un obrero en manifestación o el de un militante revolucionario que distribuye llamamientos a la solidaridad con unos trabajadores en huelga. Díaz Linares, como en su día Manzanas, han sido ejecutados por sus crímenes contra el pueblo. MURUETA, FERNANDEZ, CRISTOBAL, HUERTA PEREZ JAUREGUI, PATIÑO, VILLALVA, FERNANDEZ MARQUEZ,

MIGUEL ROLDAN y todos los-demás obreros caídos bajo las balas franquistas; y con ellos, ECHEBARRIETA, - GOICOECHEA,MENDIZABAL, todos los combatientes que - han pagado con la vida su entrega a la lucha contra-la dictadura, han sido asesinados por quienes, como José Díaz Linares,están -- con las armas en la mano , al servicio de los explotadores. Esa es la diferencia.

3

Todo lo anterior no excusa la necesidad de un análisis político concreto de esta nueva acción de ETA (V), así como de la concepción de las relaciones entre la actividad militar y el movimiento de masas que una vez más, pone de manifiesto. La acción de las - masas, dice ETA(V), tiene un techo: La represión del aparato franquista: A su vez, como escribía esta organización en ocasión de otro "Aberri Eguna", "la sumisión y el miedo son -- las armas más eficaces con que cuenta el aparato opresor". Esto impide que la - acción directa de masas vaya más allá del combate -- por reformas parciales.Conclusión: No se trata de organizar esa acción de masas para que el movimiento sea capaz de enfrentar y - superar la barrera represiva,sino de sustituir a éste, erigiendose en fuerza-armada que combate contra-la represión y ejecuta en nombre del pueblo la justicia revolucionaria.

Lo que ETA(V) se muestra - incapaz de entender es que las dificultades que existen para que la clase obrera y el pueblo superen los límites impuestos por la - acción represiva de la dictadura no desaparecerán -- por leer en el periódico - que unos cuantos monumentos fascistas,o establecimientos de chivatos, o casas sindicales,han sido volados o que un policía ha sido ejecutado por un co-- mando,sino porque se ha -- <u>participado</u> practicamente, junto a miles y cientos de miles de otros individuos-igualmente oprimidos,en la lucha; Porque se ha <u>experimentado</u> directamente,junto a miles y cientos de miles de compañeros, la propia - fuerza,la inmensa fuerza - de todos los explotados y oprimidos,hermanados en la acción común. Sólo esa fuerza es capaz de desbordar las barreras represivas impuestas por la dictadura.

Por otra parte, no cabe duda de que la fecha elegida no ha sido casual. Es evidente la intencionalidad - de ETA(V) de ponerla en relación con el Aberri Eguna. Preguntamos: ¿En qué sentido la ejecución de un social 24 horas antes del Aberri Eguna ha servido para movilizar o para organizar la movilización? ¿Cuál ha sido la contribución -- concreta a las luchas del Aberri Eguna de la serie - de bombas colocadas durante la semana precedente? - ¿Qué relación hay entre esas acciones,justificadas-como "complemento a la acción de masas" (4) con el llamamiento, al que ETA(V) se sumó, de una jornada de lucha en Gernika? ¿Qué relación con los paros del - día 1?

(4) *"Conociendo la dureza-despiadada del aparato represivo,comprendemos que nuestras consignas del Aberri Eguna no hayan sido más que muy parcialmente seguidas.(Pero)esto no constituyó un obstáculo para que - las acciones que estaban - preparadas como complemento a esta acción de masas-fueran llevadas a cabo por nuestros comandos militares".Así explicaba ETA(V) su campaña del A.Eguna 72.*

ABERRI EGUNA

Se mire por donde se mire , ninguna.Ambas,la moviliza-- ción de las masas y la ac-- ción de ETA(V),lejos de ser actos"complementarios"discurren por caminos separados. La única relación posible - es la de haber hecho quizás desistir de su intento de - responder a la convocatoria a algunos sectores.Y la de haber facilitado a la policía,en nombre de la búsqueda de un"comando terrorista" la justificación ideológica del despliegue represivo de los días 29 y 30. Hoy como ayer,la subordinación de la acción de masas a las acciones de sus comandos armados sigue presidiendo la orientación militarista de ETA V. La policía pretende haber identificado a los componentes del comando ejecutor del social.Estamos demasiado acostumbrados a este tipo de comunicados policiacos(a veces tan grotescos como los hechos públicos tras la ejecución de Carrero o el atentado de la Calle Correro)como para creer una sola palabra de ellos.La policía,para justificarse ante las altas esferas,necesita dar sensación de cierta eficacia en tales circunstancias.Por otra parte,es costumbre suya acusar de las ejecuciones - producidas al primer militante minimamente significativo al que consigue capturar armado.Así ocurrió en su día con Izko y,más recientemente,con J.A.Garmendia.Es preciso estar alertas para evitar una repetición de la maniobra.Por ello queremos reafirmar que,sean cuales sean las diferencias que podamos mantener con ETA(V), o con esta acción en concreto LCR-ETA(VI) no desertará de su puesto en la defensa de los militantes de ETA(V)que puedan eventualmente ser acusados de haber realizado-la acción.

2 Abril 1975 - A. ZOO

INDOCHINA

HASTA LA VICTORIA FINAL

Phnom Penh en manos de los revolucionarios, Saigón cercado por el FNL ... La actual ofensiva de los pueblos indochinos contra el imperialismo y los regímenes fantoches ha provocado ya la derrota mayor sufrida por el imperialismo en el Sudeste asiático desde 1954. Hace tan solo un mes muchos minimizaban el alcance de los nuevos ataques realizados por las fuerzas revolucionarias en Camboya, comenzados en el [illegible] de Febrero. Incluso el "clarividente" Kissinger afirmaba que la pérdida de Phnom Penh no cambiaría gran cosa la situación en el Sur de Vietnam... Hoy, la dialéctica interna de la revolución indochina, la solidaridad en particular del FNL y el FUNK y el apoyo prestado por el Estado Obrero del Norte de Vietnam, se ha puesto de manifiesto con una ofensiva conjunta que lleva a la bancarrota la estrategia imperialista en este continente. La derrota que sufren las fuerzas reaccionarias y pro-imperialistas no es sólo militar. El avance impetuoso del FNL y del FUNK, la liberación de la casi totalidad de los territorios de estos países y la puesta en práctica de la reforma agraria radical, han acentuado el proceso de descomposición de los Ejércitos fantoches y han provocado el paso de unidades enteras de éste a las filas revolucionarias. Así, un corresponsal del GRP describe la entrada en Da-Nang el 29 de Marzo último: "Cerca de cinco mil oficiales y soldados a las órdenes del gobierno de Saigón se han amotinado y se han unido a la revolución en Da-Nang antes de la toma de la ciudad por las fuerzas revolucionarias... La bandera del GRP ondeaba por todas partes...". Desde los acuerdos de París en Enero de 1973, y pese a la presión practicada por las burocracias de Moscú y Pekín, tanto el FNL como el FUNK no han hecho más que intensificar su trabajo político entre las masas, principalmente en las ciudades, buscando así la maduración de las condiciones necesarias para conseguir la adhesión de la mayoría de la población a la ofensiva actual y [illegible]do un aislamiento creciente de los regímenes de Thieu y Lon Nol, cuya única razón de supervivencia se debe al apoyo imperialista.

EN EL SUR DE VIETNAM, LA LUCHA LLEGA A LAS CIUDADES

La intervención norteamericana transformó profundamente las características de la sociedad sudvietnamita. Si al comienzo de la guerra de Indochina el 90% de la población vivía en el campo, los bombardeos sistemáticos de las zonas liberadas, las operaciones constantes de control por parte del régimen fantoche llevaron a una política de urbanización forzada, llegando así a estar el 50% de la población en las grandes ciudades, constituyendo la base de millones de antiguos campesinos sometidos a unas condiciones de vida infrahumanas y concentrados en numerosos campos de refugiados. Viviendo de una economía parasitaria, una "lumpen-burocracia" reclutada entre altos funcionarios y oficiales, contrabandistas y traficantes del mercado negro se ha desarrollado bajo el amparo del imperialismo yanqui.

La inflación, el desempleo, (medio millón de parados - en Saigón) el aumento del coste de vida (más de un 70% anual), no afectaron solo al proletariado, sino también al pequeño burgués comerciante (con el aumento constante de los impuesto) a los empleados, etc. Las huelgas obreras, desde los Acuerdos de París, se han desarrollado abarcando a varios cientos de miles de trabajadores de diferentes sectores (ferrocarriles, agua y electricidad, astilleros, industria del caucho, ...). El contraste entre la situación existente en las zonas bajo control fantoche y la de las zonas liberadas por el FNL hacía y hace imposible un apoyo social al régimen de Thieu y estimulaba la radicalización de las masas sudvietnamitas.

Una situación de doble poder se manifestaba así en esta región: Por un lado, economía de resistencia apoyada en una profunda reforma agraria y en la existencia del Estado obrero del Norte; por otro, una economía neocolonial parasitaria estrictamente dependiente de Saigón. Administración y ejército revolucionario frente a ejército fantoche. Revolución social y liberación nacional se han correspondido siempre en la historia de la lucha del pueblo vietnamita. Si durante años las zonas liberadas estuvieron sometidas a bombardeos continuos desde los acuerdos de París éstas, al no tener que soportar la presión militar US, comenzaron a jugar cada vez más un papel de polo de atracción más allá incluso de las zonas campesinas limítrofes. Según un comunicado del GRP, la superficie cultivada en las zonas bajo su control había aumentado en un año en un 64%. El arroz es más barato que en las zonas saigonesas. En el delta del Mekong, frente al fracaso de la "batalla del arroz" en zona del régimen fantoche, este año ha habido sobreproducción en las del FNL... Los habitantes de las zonas bajo control militar fantoche acuden a las del FNL para abastecerse no sólo de arroz, sino también de telas e incluso combustible, gracias al oleoducto que desciende de la RDVN hasta el delta del Mekong. Los frutos de la política revolucionaria y del trabajo subterráneo desarrollado en las ciudades en los últimos años se manifiestan abiertamente ahora: De victoria en victoria, el FNL avanza hacia Saigón mientras sectores de la burguesía parasitaria exigen la dimisión de Thieu con el fin de poder negociar una derrota honrosa.

EN CAMBOYA, EL FUNK LLEGA A PHNOM PENH

También en este país la relación estrecha entre las ofensivas militares y la organización de levantamientos de masas en las ciudades ha sido el objetivo del FUNK. La reciente ofensiva de Febrero sobre el delta del Mekong no era un simple fin militar: Cortar los canales de abastecimiento de Phnom Penh, con los bombardeos sistemáticos del aereopuerto de Pochentong, tenía la función de acelerar la descomposición social del régimen de Lon-Nol y estimular las movilizaciones de protesta en el seno mismo del Ejército fantoche y de la población urbana. La crisis social en las ciudades ha sido el factor más importante con el que han contado las fuerzas revolucionarias. Al estancamiento de la producción, al paro, a la inflación a la miseria de los refugiados, al mercado negro y al racionamiento de víveres, se ha unido el reclutamiento forzoso de civiles para pretender así rellenar las brechas creadas en el ejército fantoche. Mientras que desde 1970, año del golpe de Estado, los salarios habían disminuido un 90% los precios en cambio se multiplicaron por 20. Y los precios del arroz, alimento básico, pasaron de 8 rieles en 1970 a 340 en diciembre último... Las huelgas obreras, las manifestaciones estudiantiles se han sucedido desde de 1972. En esta situación la ofensiva política del FUNK ha logrado catalizar el descontento creciente de la población. Así, en el II Congreso realizado los días 25 y 26 de Febrero último se hacía un llamamiento a "la población de Phnom Penh y de las provincias bajo control provisional del enemigo, bonzos, laicos, obreros y trabajadores de todas categorías, estudiantes, profesores, a levantarse y a unirse en la lucha bajo todas sus formas... manifestaciones, huelgas, lucha contra el enrolamiento forzoso, lucha contra el hambre, asaltos a depósitos de arroz y víveres de los traidores, hasta insurrecciones" (II Congreso del FUNK, punto 4). Durante los dos últimos meses la resistencia en las ciudades se fué acentuando. En Battabang, segunda ciudad en importancia, miles de manifestantes tomaron por asalto los almacenes de arroz (uno de ellos, del primer ministro fantoche Long Boret); se han producido huelgas como la del personal del aereopuerto de Pchentong y en la ciudad portuaria de Sihanukville, en el sur del país. El éxodo hacia las zonas liberadas se ha intensificado : El FUNK da la cifra de 100.000 personas en el mes de Enero y primera semana de Febrero, a pesar de la continuación de los combates. La huida de Lon Nol de Phnom Penh, la toma inminente de la ciudad por el FUNK demuestran la bancarrota de la

política imperialista.Hoy, las fuerzas revolucionarias no están dispuestas a ningún pacto.Thiounn Prashit, ministro del GRUNK,declaraba hace ya dos años:"El pueblo camboyano,que ha aprendido mucho de los dolorosos acontecimientos de Indonesia en 1965 y de los más reciente de Chile,ya hizo su elección irreversible.Continúa su combate resuelto,siempre sin compromisos.

LAOS, TAILANDIA...: EL IMPERIALISMO A LA DEFENSIVA

Un triunfo revolucionario en Vietnam y Camboya significará un cambio brutal de la relación de fuerzas en el sudeste asiático.La vieja"teoría de los dominós", tan utilizada por el imperialismo para justificar su política de agresión,se vuelve ahora claramente contra él. De los tres países de Indochina,Laos era aquél en el que menos maduras estaban las condiciones"internas"de la revolución cuando la guerra comenzó.También ha sido el único en el que se llegó a la formación de un gobierno de coalición.Sin embargo,la lucha de clases no se ha visto congelada por ello.Bajo el estímulo de las victorias de los pueblos hermanos,no cabe duda que se está preparando una prueba de fuerzas,aquí también bajo el signo de las movilizaciones urbanas. Como en Vietnam y Camboya,la crisis económica de la zona controlada militarmente por la burguesía influye de manera decisiva sobre la situación:El kip fue devaluado en diciembre pasado en un 67% y en Vientian en un año,el aumento de precios alcanzó el 100%.En esta zona,se necesita el equivalente de 18$ para comprar 100 kilos de arroz,mientras que en la zona liberada la misma cantidad cuesta el equivalente a 2,6$.

Es en este contexto donde se han desarrollado las huelgas obreras en Laos(de los obreros de la madera, de los funcionarios,etc.). La ayuda de la RDVN al Pathet Lao se ha intensificado últimamente,proporcionándole arroz,cemento y productos farmacéuticos, a la vez que se refuerzan las comunicaciones para permitir la utilización de los puertos del Estado Obrero de Vietnam del Norte,evitando,así,la dependencia , respecto a Tailandia,por la que pasaban antes la totalidad de sus productos.Tailandia también se ve afectada por la tempestad revolucionaria.Ya se encuentran lejos los años 60 en los que el país conoció la tasa más alta de expansión gracias a la guerra del Vietnam y a las considerables inversiones americanas.Hoy,por primera vez en su historia,el arroz empieza a faltar en un país que era considerado como el granero de toda la región. La inflación afecta duramente a los trabajadores urbanos y el paro alcanza en la capital un 7%.En esta situación el despertar de la lucha de clases a partir de las manifestaciones de Octubre de 1973 no ha hecho más que acentuar: A las luchas estudiantiles sucedieron tres meses de huelgas en la industria,los transportes y la banca;desde 1974 éstas se extendieron al campo.Por otro lado, el PC Talilandés dirige un movimiento de guerrilla,el Frente Patriótico,que actúa en un total de 40 provincias sobre 71 con que cuenta todo el país,aunque su implantación es esencialmente periférica,entre las minorías nacionales,que se hallan sometidas a una intensa opresión y sobreexplotación. Pese a tener una influencia ideológica importante de Pekín,la política exterior de China no favorece en absoluto la progresión política del PCT. Así,por ejemplo,Chu En Lai declaraba recientemente a un diplomático tailandés que las tropas americanas debían permanecer en ese país para contrarrestar la influencia soviética en el subcontinente Indio... Es el ejército quien,apoyado por los norteamericanos,sigue controlando la vida política del país y el gobierno de "civiles" formado después de Octubre del 73.El peligro de un golpe de estado militar sigue siendo una amenaza en la situación actual.Pero,bajo el estímulo de la revolución indochina, no cabe duda que el desenlace de tal golpe sería contrario a los propósitos pro-imperialistas y podría provocar la intensificación de las luchas sociales y de la guerrilla. Tailandi juega, hoy más que nunca,un papel clave dentro de la estrategia imperialista.Situada entre el foco revolucionario indochino y el subcontinente indio,país miembro fundador de la OTASE,constituye la principal línea de defensa del imperialismo americano en esta región. La próxima etapa de la revolución asiática deberá jugarse,pués, en este país.

APOYO TOTAL HASTA LA VICTORIA FINAL

La estrategia imperialista ha fracasado frente al ardor revolucionario de los pueblos indochinos. Pero no por ello la victoria final está asegurada.El peligro de una intervención imperialista sigue existiendo.Sólo un movimiento de solidaridad inmediato en todo el mundo puede hacer retroceder de sus propósitos de agresión al imperialismo americano y a sus principales bastiones en esta región. La defensa incondicional de los revolucionarios indochinos incumbe también,y principalmente,a los estados obreros.Los ejemplos de Moscú y Pekín no han contribuido a -

(sigue en pág.12)

MAYO 1.975

LCR-ETA (VI)

SUPLEMENTO N°32

COMBATE

UN AÑO DESPUES

PORTUGAL



PORTUGAL
LECCIONES DEL PROCESO REVOLUCIONARIO

Desde el golpe de estado del 25 de Abril, en el escasp periodo de tiempo de un año, el espectacular ascenso de la revolución portuguesa ha atravesado tres fases netamente diferenciadas entre sí:

1 La primera parte del proceso, abarca el periodo de tiempo que va desde la "revolución del clavel rojo" del 25 de Abril, hasta "la noche de las barricadas" del 28 de Septiembre. Bajo la presidencia de Spínola, los sectores más lúcidos del capital financiero, que ya antes habían apoyado el derrumbamiento de la dictadura para no verse arrastrados por su descomposición interna, enfocaron su táctica inicial hacia dos objetivos: Lograr una solución federalista al problema colonial, e instaurar un régimen presidencialista bajo la dirección de Spínola. Sin embargo, no se había contado con los dos protagonistas principales: Los movimientos de liberación nacional de las colonias, y la entrada en escena de las luchas obreras. El MFA, punto de apoyo más sólido del nuevo poder político, sufrirá en su interior la incidencia de estos dos factores, que mediatizarán su evolución política posterior.

En efecto, el poderoso movimiento huelguístico y la extensión de las manifestaciones masivas que se produjeron a renglón seguido de la caída de la dictadura, la intensificación de la actividad de los movimientos de liberación nacional de las colonias, dieron al traste con el proyecto spinolista, a pesar del apoyo incondicional que le prestó el gran capital lusitano y las cancillerías de todos los países imperialistas. La misma capacidad de control de la situación política cediendo la iniciativa a un proletariado que comenzó a dar pasos de gigante en su conciencia y organización, hasta hacer suyas las conquistas del 25 de Abril.

*

2 Los acontecimientos del 28 de Septiembre introdujeron una nueva fase de la revolución protuguesa. La derecha y la extrema derecha que veían cómo la situación política se les escapaba de las manos, ensayaron una demostración de fuerza dirigida a sentar las bases para una estabilización política sobre el modelo de un estado presidencialista. Pero la inmediata movilización del proletariado dió al traste con este proyecto político. La clase obrera no estuvo dispuesta a perderlas conquistas logradas. Batiendose contra la movilización de las derechas logró desorganizar parcialmente sus fuerzas, abriendo una profunda crisis institucional que, combinandose con una peligrosa prolongación de la crisis económica, incentivará en mayor medida las luchas obreras.

*

3 El "puch" militar ensayado por Spinola el 11 de Marzo, abre, con su fracaso, la tercera fase de la revolución portuguesa,caracterizada por una fabulosa ofensiva del proletariado,que no está dispuesto a que nada ni nadie impida la consolidación definitiva de sus conquistas anteriores. Sin embargo, la burguesía aunque dispersa y desautorizada políticamente ante las masas, no ha sufrido aún una derrota lo suficientemente fuerte como para batirse en retirada.

*

En el documento que presentamos a continuación dejaremos a un lado el periodo 25 Abril-28 Septiembre que fue tratado en un COMUNISMO anterior. Para la redacción del conjunto de apartados, que constituyen un análisis de los antecedentes del 11 y su resultado, hemos tomado como base las publicaciones de la LCI (organización portuguesa de la IV Internacional)así como del órgano del secretariado unificado (INPRECOR) y de las publicaciones de varias secciones de la IV (ROUGE, LA BRECHE...).

10·abril·1975

I.

EL SIGNIFICADO POLITICO DEL 28 DE SEPTIEMBRE



SPINOLA ACEPTA EL PAPEL DE CABECI LLA DE LA CONTRARREVOLUCION EN MARCHA.

El 10 de Septiembre Spínola quiso decir ¡BASTA¡ al crecimiento del torrente revolucionario de las masas. En un discurso pronunciado con motivo del reconocimiento de la independencia de GUINEA BISSAU, llamaba a la "mayoría silenciosa" del pueblo portugués "a despertar y defenderse activamente contra los "extremistas totalitarios que luchan a la sombra utilizando métodos bien conocidos para manipular a las masas". Nueve días después, el 19 de Septiembre, convocó a esa "mayoría silenciosa" para que manifestase su apoyo a la presidencia de la república. El objetivo no era otro más que eliminar las elecciones a la Asamblea Constituyente plebiscitarse a sí mismo por "aclamación popular", e instaurar un modelo de estado fuerte, presidencialista, donde las libertades democráticas hubiesen sido recortadas a su caricatura. Sin embargo, el apoyo de la "parte interesada" del golpe militar del 25 de Abril (Champalimaud, Galvao de Melo, etc.), en convergencia con la extrema derecha y sectores de la legión colonialista (Casal Ribeiro, Franco Nogueira y Kaulza de Arriaga), no fue suficiente para revertir el proceso iniciado por la mayoría activa del país: Las masas trabajadoras de la ciudad y del campo.

El 25 de Septiembre, las fuerzas movilizadas por la reacción ocupan Campo Pequeño, la Plaza de Toros de Lisboa, y ovacionan a Spinola que acepta el papel de cabecilla de la contrarrevolución en marcha. Pero los trabajadores portugueses no estaban dispuestos a consentir el resurgimiento de las fuerzas negras que lo atenazaron por espacio de 50 largos años. Para ellos el desmantelamiento de la dictadura Caetano-salazarista exigía sepultar para siempre a las fuerzas que los sustentaron. El proletariado portugués no podía detenerse en la antesala de sus primeras conquistas del 25 de Abril, nece-

sitaba profundizar en ellas, ajustando - cuentas a los desechos de la dictadura . Desde la tarde del 27 de Septiembre, se acentúa la contraofensiva popular. Se levantan barricadas y se controlan las vías de acceso a Lisboa. El MFA no interviene directamente. Las divisiones políticas internas lo atenazan, limitando -- sus posibilidades de iniciativa inmediata.

La movilización de los trabajadores y de la juventud (huelga de los ferrocarriles de los automotores, negativa de los tipógrafos a imprimir páginas de publicidad- en apoyo de la manifestación de las derechas...), bajo iniciativa y dirección de particularmente, las "Comisiones Obreras" dió como resultado la organización de la lucha en la calle (barricadas, control - de los accesos a la capital, etc.). Esta respuesta de los trabajadores incidió sobre el MFA determinando la salida del enfrentamiento. Con anterioridad al llamamiento hecho por el MFA contra la operación de la extrema derecha, sectores importantes de la tropa, desoyendo las órdenes de los oficiales, participarán junto a los trabajadores en la construcción de las barricadas. A partir de este momento, la lucha contra la operación restauradora de las derechas, adquirió una dinámica revolucionaria que, caso de prolongarse, precipitaría la crisis política del país enfilandola hacia una situación prerrevolucionaria.

La confluencia del proletariado y la tropa rompió el equilibrio en la relación de fuerzas dentro de MFA, y entre el MFA y el conjunto del Ejército, a favor del ala centrista y centro izquierda del MFA. Es entonces cuando la intervención de este último se hace posible. El resultado- de la confrontación quedará, a partir - de ese momento, mediatizado por este hecho. Se obligó a retroceder a Spínola, pero se detuvo coyunturalmente, y como consecuencia, el proceso incipiente de confraternización en la lucha entre el proletariado revolucionario y los sectores- más radicalizados de la tropa.

La caída de Spínola reforzó considerablemente las posiciones de la clase obrera. A partir de este momento, las posibilidades de profundizar en las conquistas arrebatadas a una débil burguesía, incapaz de sobreponerse a su propia crisis política, será más clara que nunca. Sin embargo, la ampliación de la capacidad combativa de las masas trabajadoras no se correspondía directamente con la maduración de su conciencia política. La clase obrera portuguesa no fue capaz, en su conjunto, de intervenir en la lucha con autonomía política propia, de ahí que todo su potencial combativo tendría unos límites bien precisos. La crisis de dirección política que experimentó la burguesía después de la destitución de Spínola, no fué aprovevhada todo lo bien que la coyuntura política permitía. La crítica sólo -- puede apuntar al principal responsable - de ello: La dirección reformista del PCP que imprime objetivos recortados al movimiento.

Contrariamente a las noticias mundialmente difundidas por el PCP, la intervención del MFA contra la movilización de las derechas, no puede interpretarse como un apoyo incondicional a los intereses y a las luchas del proletariado. Antes bien , su intervención jugó un papel moderador- de la lucha: Un papel que bien podemos - caracterizar como de árbitro de la disputa entre el proletariado revolucionario- al que se le unieron sectores de la tropa, y la burguesía capitaneada por Spínola. Con su intervención sancionó la victoria que había logrado el proletariado, pero al mismo tiempo puso punto final a las movilizaciones, erigiéndose no en el "defensor de la marcha normal del proceso revolucionario" como nos lo presenta- el PCP, sino *en el guardian del orden -- burgués que las débiles fuerzas políticas de la burguesía eran incapaces de asegurar.*

No obstante, el MFA no hubiese sido capaz de desempeñar ese papel si la dirección reformista del PCP hubiese estado - colocada a la altura de las tareas históricas del proletariado revolucionario. Su consigna "No es el momento de ajustar -- cuentas a los despojos de la dictadura , sino de asegurar la realización de las elecciones", estableció el límite preciso a la acción de las masas, colocándolo justo allí donde podía llegar la dirección conciliadora del MFA.

Es así, cómo este último pudo ocupar el espacio político que había perdido la -- burguesía y que el PCP no podía llenar a menos que rompiese con su política reformista. El MFA, a pesar de todas las - limitaciones deducidas de su heterogeneidad política, se convirtió en el elemento estabilizador de la crisis política.



II. EL PLAN ECONOMICO DE URGENCIA



Con el fracaso de la operación "Palma-Carlos", las fuerzas de la extrema derecha se repliegan momentaneamente, en tanto que los principales partidos políticos de la burguesía -PPD y CDS- reajustan sus tácticas orientándolas hacia las elecciones a la próxima Asamblea Constituyente, pero sin perder de vista la perspectiva de un golpe militar que asiente sólidamente su débil poder.

El nuevo gobierno provisional se organiza sobre la base de una coalición formada por el PPD, MFA, PCP y PS. Dentro de la misma, el peso fundamental descansa sobre el PCP a pesar que la dirección de la coaliación recae sobre el MFA, cuyos representantes gubernamentales más visibles se caracterizarán sólo por ser los puntos de unión bonapartista de la coalición, y de ésta con los mandos superiores del Ejército. Así, Costa Gomez representará el lazo de unión entre los sectores spinolistas del Ejército -que no han sido depurados- y los de centro y centro izquierda del MFA, favorecidos por el resultado de la crisis. De otra parte, los llamamientos a la "unidad nacional" del brigadier y primer ministro Vasco Goncalves, le valía el reconocimiento de los sectores políticamente mas esclarecidos de la burguesía internacional, así como de la Conferencia de la Industria Portuguesa quien, no dudaría en reconocerlo públicamente en un telegrama enviado directamente al propio Goncalves.

El conjunto de problemas a que se enfrentará la nueva coalición gubernamental, rebasará ampliamente su capacidad para resolverlos. A la crisis institucional de la burguesía se le añade la profundidad de la crisis económica del sistema -con todas sus derivaciones sociales de paro, bajos salarios, etc.,- que, en el mejor de los casos, sólo puede incentivar aún más las luchas obreras.

Con el firme apoyo del "más fiel y ordenado partido político" (como definiría después Vasco Goncalves al PCP), el nuevo gobierno asume sus funciones con la presentación de un Plan Económico de Urgencia, al que precede un conjunto de Leyes políticas adaptadas a su aplicación.

1 LA NATURALEZA DEL PLAN

A pesar de la demagogia antimonopolista del Plan, el objetivo a que apunta no difiere en nada de los planes económicos de cualquiera de los regimenes políticos del resto de países capitalistas: Descargar los efectos de la crisis sobre las espaldas de los trabajadores. Por si cabía alguna duda acerca de ello, en las primeras líneas de su introducción general podemos leer que: "Un aumento de los salarios y de los beneficios distribuidos pueden agravar la crítica situación de la economía portuguesa".

El plan viene determinado por el *respeto a las leyes del mercado.* Como el mismo Goncalves lo había anunciado en Noviembre del 74, el plan apenas prevee nacionalizaciones y en los raros casos en que se considera la posibilidad se realiza con fuertes indemnizaciones. Esencialmente se propone una ampliación de la participación del estado en sectores en que ya había inversiones: Gas natural, sector minero (Wolframio, hierro, cobre, zinc, uranio, pirita, bauxita, etc.). Pero renuncia a cualquier participación mayoritaria en refinerías, distribución del petróleo y de sus subproductos, en la petroquímica, en la industria de armamento etc. En cuanto a la *cuestión agraria,* la "reforma" es casi una burla. El PCP que había desarrollado antes la batalla por una "reforma radical", aprueba ahora las tímidas medidas previstas. Sustancialmente, las grandes propiedades del sur están amenazadas únicamente en la medida en que no sean cultivadas. En el caso en que las grandes propiedades no respeten el programa de explotación, el plan prevee su arrendamiento obligatorio o la expropiación con indemnización. En cuanto a la respuesta dada a los minifundios del Norte -en los que, a ciertas regiones, la superficie media es de 0,37 Ha.-, la ayuda se limita al crédito agrícola, ayuda técnica, al desarrollo de las cooperativas.

En un país cuya producción agrícola está fundamentalmente, orientada a la exportación, estas medidas serán ineficaces si no se procede a una nacionalización total de la Banca, de las grandes empresas de comercialización de productos agrarios, de la industria de maquinaria agrícola, etc., Y es por eso efectivamente, por lo que la "reforma agraria" es tan limitada.

Las inversiones imperialistas no han sido tocadas. Su importancia en el desarrollo de Portugal (se multiplicaron por cuatro entre 1969 y 1973) dejaba preveer este tipo de decisión. La única medida tomada consistía en tratar de canalizar un poco estas inversiones: El plan confiaba en estimular aquellas que "refuercen la posición de Portugal" en el MCE. En el plan se proponían restricciones severas a las inversiones imperialistas en los sectores del cemento, papel, transportes, banca, seguros y publicidad. Estas limitaciones se presentaron como una defensa de los intereses de los trabajadores portugueses. En realidad, se trataba de concesiones hechas a la burguesía portuguesa, deseosa de conservar un margen de maniobra propio. En el *dominio social,* aparte de algunas medidas como indemnizaciones por despidos (durante 3 meses) el plan no preveía ninguna medida de importancia ni en el campo de la medicina, ni en el del alquiler, etc. Por el contrario, insistía a los trabajadores en el hecho de que "las reivindicaciones son legítimas, pero se debe tener en cuenta la situación histórica particular en la que estamos. La clase obrera puede volver sus armas contra ella misma si ignora la realidad política".

En cuanto a la *extrema izquierda,* hay una amenaza explícita dirigida a ella, pues "sus manifestaciones (es preciso leer: Su influencia en amplios sectores de la clase obrera) pueden hacer perder confianza a la empresa privada que está sinceramente dispuesta a participar en la construcción de la nueva sociedad".

2 MEDIACIONES POLITICAS NECESARIAS

Ningún Plan Económico puede aplicarse sin regular el comportamiento de la clase obrera y de la patronal a través de un conjunto de leyes políticas. La Ley sobre el derecho de Huelga y de lock-out la Ley Sindical y la Ley de Prensa, son el complemento necesario para la "viabilidad" del Plan Económico de Urgencia. El conjunto de estas leyes tendían a recortar la capacidad de acción de la clase obrera en la lucha por la defensa de sus intereses más inmediatos.

Así, *la Ley sobre el derecho de Huelga* declaraba ilegales las huelgas con ocupación de fábricas, las huelgas políticas, y exigía un aviso previo 7 días antes al Ministerio de Trabajo y al patrón justificando la Huelga, y un lapso de tiempo-

de 30 días durante el cual todo debía -- ser intentado para lograr un acuerdo; declaraba ilegales también, las huelgas que ponían en cuestión los Convenios Colectivos, etc. La *Ley de Prensa* prohibía los ataques contra el MFA así como todos los escritos "que pongan en peligro la disciplina y la cohexión del ejército", completando así las medidas tomadas por el gobierno, la Junta y el MFA. El conjunto - de estas medidas permite precisar, sin posible duda, la función del MFA como la -- del mantenimiento de las relaciones de clase y de producción heredadas del régimen salazarista, a la vez que es capaz de asegurar ciertos reajustes.

Capítulo aparte merece el *Decreto de Ley Sindical*. Su objetivo expreso, en palabras de los portavoces oficiales del gobierno consistía en regular la actividad de los sindicatos "creando las condiciones propicias al equilibrio y a la justicia en las relaciones de trabajo". Equilibrio y justicia significan en el leguaje de la Ley circunscribir las reivindicaciones obreras a los margenes fijos que estipula el Plan Económico de Urgencia. En el conjunto de artículos que definen la Ley -- Sindical, imponen toda una serie de limitaciones a la acción de los trabajadores.

Dos ejemplos:

a) "Unicamente la comisión sindical puede convocar a los trabajadores en la empresa, y la asamblea, una vez anunciada la reunión al patrón, debe tener como objetivo el encontrar la conciliación".

b) En el artículo 2º se confiere al gobierno la última palabra sobre la aprobación de los estatutos que deben regular la actividad sindical, intentando hacer perder así a la clase obrera su autonomía organizativa.

III. LA APERTURA DE UN NUEVO PERIODO DE LUCHAS

A partir de las primeras semanas de Febrero la reanudación de las luchas obreras precipitará nuevamente los acontecimientos que culminaran en la derrota - del putsch militar reaccionario del 11 de Marzo.

La segunda semana de Febrero, más de 250 luchas habían sido registradas oficial-- mente. Estas huelgas, cada vez más, mani-- fiestan dos constantes: Ocupación de las instalaciones y lucha por el "saneamiento" de la empresa (fascistas, administradores, etc.). Veremos dos casos que demuestran tanto esta dinámica, así con las -- grandes desigualdades de conciencia política de los trabajadores portugueses:

* En MARINHA GRANDE (Norte del país), la empresa M.P.ROLDAO (vidrio) desde el 2 de Febrero después de un cese de actividades de mas de tres semanas, los trabajadores la pusieron de nuevo en funcionamiento. Eligieron una comisión de siete - miembros que incorporó a dos técnicos para dirigir la empresa. Llamaron a un administrador gubernamental fijándole un - máximo salarial de 10.000 escudos. Pero se quedaron ahí: Los trabajadores no desarrollaron ninguna reivindicación enfocada hacia la nacionalización de la em-- presa. Límites de esta experiencia más - evidentes aún si se tiene en cuenta el - retraso técnico gigantesco de la empresa y el proyecto de reestructuración del -- sector vidrio.

* Por el contrario, en la tintorería- PORTUGALIA, la lucha que se desarrolló durante varios meses indica otras potencialidades. En Enero, el patrón rechaza las - reivindicaciones salariales (mínimo de 4.500 escudos al mes) y ofrece un mínimo- de 3.900. Pero, para tratar de calmar a los trabajadores que *ocupan la fábrica y*

producen, lanza la propuesta de participación de los trabajadores y trabajadoras en la administración. La comisión obrera, en nombre de los trabajadores, rechaza la proposición afirmando: "Reusamos porque sabemos que participar no puede más que crear ilusiones de que se controla la firma y su administración". Como respuesta, la comisión obrera reivindica la posibilidad de controlar sin limites y en cualquier momento, los libros y la gestión de la fábrica "Con el fin de salvaguardar nuestros intereses de trabajadores". El 10 de Enero surge la *reivindicación de nacionalización*, que es explicada de esta manera: "Esta reivindicación es correcta pués es el único medio de asegurar el salario y el empleo; proque producimos bienes que son de interés para toda la población y que, por tanto, deben ser asegurados sin depender de la buena voluntad de un ex-miembro de la legión (el patrón fue miembro de esta organización fascista); porque el 25 de Abril y el 28 de Septiembre no se han hecho para que los ex-nazis puedan continuar haciendo lo que les venga en gana contra los intereses de los trabajadores; porque todo lo que existe en la empresa lo producen los trabajadores, etc.".

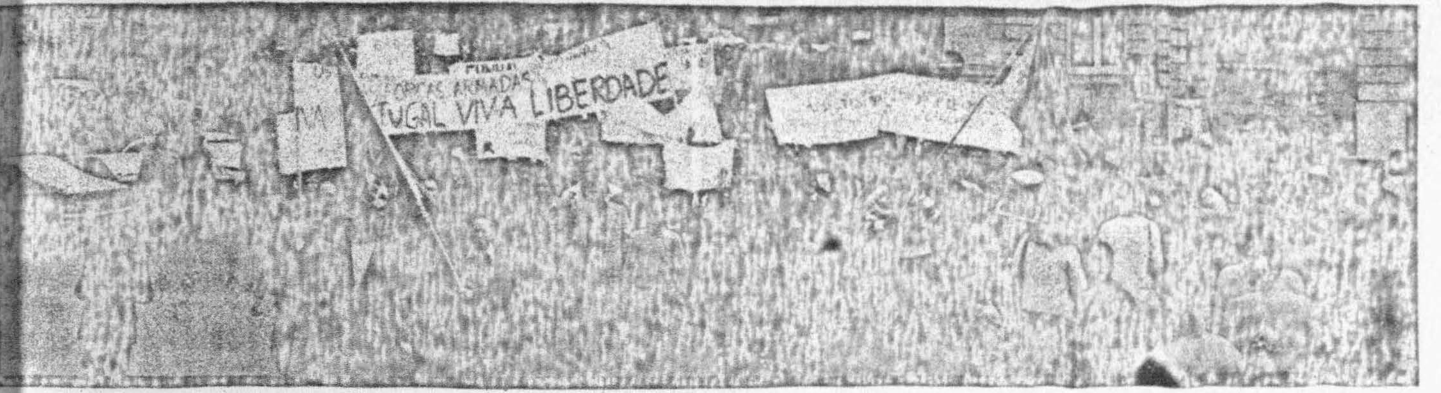
Estos límites no son ajenos al papel desempeñado por el PCP. Los compromisos por él establecidos con la Socialdemocracia (PS) y la "burguesía democrática" del PPD, en el gobierno de coalición, contribuirán aún más a limitar el grado de conciencia de la clase obrera, en la medida que para cumplir el programa de gobierno del que forma parte, se ve obligado a recortar la acción del proletariado.

De esta forma, el PCP se verá convertido en uno de los instrumentos a través de los cuales el gobierno aplicará las medidas previstas en el Plan Económico de Urgencia. 25.000 obreros de la CTT (Correos Teléfonos y Telégrafos) fueron invitados por el PCP, la Intersindical, el Ministerio de Trabajo y el MFA a dejar la huelga con el pretexto de que "estaban engañados". Pero lo que testifica con mayor claridad el papel del PCP en las luchas reivindicativas de la clase, es el resultado final de la huelga del metro y autobuses de Lisboa. Los obreros consiguieron fijar el salario mendusl en 6.000 escudos, pero el gobierno con el beneplácito del PCP, para no romper la coalición, rebajó la cantidad a 4.600 escudos. ¿Dirá, también, el PCP que esta huelga estaba manejada por elementos contrarrevolucionarios? ¿era entonces contrarrevolucionario exigir de la dictadura fascista 6.000 escusos mensuales, como exigía el PCP antes del 25 de Abril?



IV.

LA INTERSINDICAL Y LA LUCHA POR EL SINDICATO UNICO



Bajo la dictadura caetanista, la organización sindical cumplía un papel semejante al que juega bajo el franquismo la CNS. Al igual que ésta, los sindicatos portugueses eran organismos de encuadramiento y represión de la clase obrera. Pero a pesar de la naturaleza fascista de ámbos sindicatos, su forma de organización era marcadamente diferente. En tanto que la CNS está organizada por ramos de producción, su homóloga portuguesa lo estaba por oficios. Se da así la circunstancia que obreros de uns misma empresa (caldereros por un lado, torneros por otro, etc.)están agrupados en sindicatos diferentes. Esto permitía dividir a la clase obrera hasta unos límites insospechados.

Bajo la orientación del PCP, la reducida vanguardia obrera se agrupó clandestinamente dentro de los sindicatos en un organismo común a todos ellos: La Intersindical que, no obstante, adoptó la misma forma de organización por oficios.

Con la caída de la dictadura, los trabajadores encontraron la posibilidad de dotarse de una organización sindical al servicio de sus intereses de clase. El PCP, lejos de lanzarse a la organización de un nuevo sindicato,más apto para la lucha de los trabajadores, se ocupó tan sólo de desplazar de los sindicatos oficiales a la burocracia caetanista, sustituyéndola por militantes y simpatizantes propios,pero dejando intacto su sistema de organización por oficios.La vieja Intersindical que bajo la dictadura llegó a agrupar tan sólo a 24 sindicatos de oficio,experimentará un rápido y masivo crecimiento, llegando a agrupar en la actualidad a más de 260 sindicatos,con un total de afiliados que sobrepasa los dos millones y medio. Sin embargo, en el curso de las luchas obreras que se produjeron a la caída de la dictadura,la Intersindical mostrará su inaptación para servir adecuadamente a los intereses inmediatos de la clase. Durante las luchas de Mayo-Junio,ésta creará un nuevo tipo de organización que,aún sin contraponerse a la organización vigente, se mostrará mucho más apta que la Intersindical para representar los intereses de la clase; son las "Comisiones Obreras" elegidas directamente en Asambleas Generales de trabajadores. Extendidas a todas las grandes fábricas de Lisboa (Lisnave, Setenave, Timex, Eface, Inel, TAP, CTT,Plessey, etc.) constituyen una de las mejores experiencias realizadas por los trabajadores que, de ese modo, han podido ejercitar directamente la elección general de sus representantes en la lucha.No ha faltado quien ha pretendido convertir estas Comisiones surgidas en la misma lucha en una organización sindical alternativa a la Intersindical de hegemonía PCP. Las organizaciones maoístas veían en e-

llo una forma de sacudir la influencia del reformismo sobre el movimiento de masas. En estas condiciones, la Junta de Salvación Nacional (convertida después del 11 de Marzo en Consejo de la Revolución), reconoce a la Intersindical como al Sindicato Unico de los trabajadores. Este reconocimiento (hecho explícito a través del Decreto de Ley Sindical), no tiene nada de casual. La preponderancia hegemónica del PCP en la dirección de los sindicatos, será la mejor garantía para evitar desbordamientos peligrosos de la extrema izquierda. La tendencia natural del movimiento obrero a encontrar vías propias de organización autónoma que, culminó con la aparición de las Comisiones Obreras elegidas en Asamblea, sólo podía ser evitado mediante la centralización de la clase obrera en un sindicato que, bajo dirección reformista, impidiese la acción directa de los trabajadores, recortando su capacidad de autoorgnización independiente.

El apoyo del PCP al decreto-Ley Sindical era una parte de las credenciales que debía pagar para mantener el gobierno de amplia coalicción. Sin embargo, la manifestación por la unidad sindical del 14 de Enero en Lisboa -que reunión a 300000 trabajadores- desbordó sus objetivos iniciales. Mientras el PCP y la Intersindical pretendían centrar la manifestación en el apoyo al MFA y a la Ley sobre Unidad Sindical, gran parte de los trabajadores hicieron de ella una movilización contra la explotación capitalista, por sus reivindicaciones mas inmediatas (salario mínimo y seguridad de desempleo), y por la unidad de los trabajadores en la lucha.

Un mes más tarde, el 7 de Febrero, la Asamblea General de los trabajadores de EFACEC-INEL, convocaba una manifestación contra el desempleo, a la que se sumaron las comisiones obreras de TAP, Lisnave, Setenave, Plessey, CTT, Timex, etc., y que reunió en Lisboa a más de 30.000 trabajadores, a pesar de la denuncia del PCP y de la dirección de la Intersindical. La capacidad de un amplio sector de la vanguardia obrera para desbordar el poder de control del reformismo queda evidenciada en estos dos ejemplos. Ahora bien ¿éstas son razones suficientes para oponerse a la centralización de la clase obrera en un Sindicato Unico, escudándose en la hegemonía PCP sobre la Intersindical. De ninguna manera.

La posición marxista revolucionaria defendida por nuestros camaradas de la LCI consistía, en primer lugar, en separar la necesidad objetiva para los trabajadores de agruparse unitariamente en un Sindicato Unico, de la Ley Sindical que lo estipulaba, cierto, pero rompiendo la autonomía organizativa del proletariado. He aquí los dos puntos que la complementaban:

a) "Sólo a los trabajadores cabe decidir sobre las modalidades de sus organizaciones de lucha. *Sólo la realización de un Congreso Sindical Nacional, donde puedan expresarse las diversas tendencias sindicales, permitirá decidir sobre la organización sindical que la clase obrera necesita*".

b) "La unidad de los trabajadores en un Unico Sindicato sólo puede venir deducido de un sistema democrático de funcionamiento que permita expresar libremente en su seno a todas las tendencias sindicales".

Al mismo tiempo, la posición de nuestros camaradas ante la relación Sindicato-Comisiones Obreras, ha sido:

a) Los trabajadores necesitan un Sindicato Unico de clase para la defensa de sus intereses. Los marxistas revolucionarios lo apoyamos totalmente y combatimos por su construcción.

b) La dinámica que ha presidido la construcción de las Comisiones Obreras elegidos en Asambleas, se inscribe en el proceso de organización del proletariado en órganos de dualidad de poder. Estas Comisiones pueden, en efecto, convertirse en embriones de un futuro poder obrero. Pero eso exige que no se presenten como estructuras sindicales alternativas y contrapuestas a la Intersindical (tal como los maoístas lo proponen), sino que su desarrollo corresponda al avance en la auto-organización del conjunto de la clase (sindicados y no sindicados) para luchar contra el capitalismo y crear los órganos de los trabajadores capaces de destruir primero y sustituir después la vieja maquinaria del Estado burgués.



V. EL 11 DE MARZO: LECCIONES DE LA RESPUESTA AL GOLPE



SIGUIENDO LAS CONSIGNAS DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS O SU INSTINTO ESPONTANEO, MILLARES DE PERSONAS SE LANZARON INMEDIATAMENTE HACIA LOS CUARTELES, COMENZARON A CONFRATERNIZAR CON LOS SOLDADOS Y ORGANIZARON PIQUETES PARA IMPEDIR TODO APOYO AL GOLPE.

3 enseñanzas principales

Aún suficiente para detener el primer intento reaccionario de la derecha, la movilización del 28 de Septiembre había sido tan sólo un primer reflejo espontáneo de la firme decisión del movimiento de masas de impedir cualquier ataque a las libertades conquistadas. Pero el 28 de Septiembre, el movimiento de masas no se enfrentaba aún a un golpe militar. El 11 de Marzo, sí. El 11 de Marzo se realizó el primer intento de golpe militar reaccionario. Los golpistas esperaban, sin duda, contar con el factor sorpresa. Pero la alerta sonó casi inmediatamente. Prevenidos al minuto mismo de iniciarse el golpe, nuestros camaradas de la LCI fueron los primeros en distribuir 60.000 ejemplares de un llamamiento a la movilización contra el golpe. Siguiendo las consignas de las organizaciones obreras o su instinto espontáneo, millares de personas se lanzaron inmediatamente hacia los cuarteles, comenzaron a confraternizar con los soldados y organizaron piquetes para impedir todo apoyo al golpe. En Santarem, donde se encuentra el regimiento de caballería conocido por sus simpatías spinolistas, los piquetes bloquearon el cuartel. En Socavem, donde se encuentra el regimiento de artillería ligera nº 1 (RAL 1), primer objetivo sobre el que atacaron los golpistas, los paracaidistas encargados de lanzar el ataque se encontraron materialmente rodeados por miles de trabajadores que les abordaban, les interpelaban, les exigían, confraternizaban abiertamente con ellos; el ataque al RAL 1 será un fracaso. Al mismo tiempo, en las ciudades, se organizaba una respuesta central a los golpistas. En Oporto la Intersindical llama a la Huelga General a partir de las 12,30 del mediodía. En Lisboa y Oporto, las organizaciones obreras convocan manifestaciones centrales para la tarde. Todas las organi-

zaciones obreras actúan unitariamente, codo a codo; incluso el PS se suma a la acción unitaria; sólo algunos grupos maoístas se movilizan independientemente. La lucha no se detiene en los centros principales. Alcanza hasta los más recónditos lugares de Portugal: Manifestaciones y ocupaciones de fábrica se suceden en Leiria, Amarante, en la zona del Alentejo. En todas las partes se ataca y saquea los locales de los partidos de derecha, los del CDS y PDC e incluso, en lugares como Oporto, Coimbra, etc., los del PPD. En el Sur, en Marinha Grande, Algueirao, Moita, Mem Martins, grupos de militantes bloquean los locales de la Guardia Nacional Republicana (GNR) y de la policía (PSP). En Leiria, los soldados conminan a su comandante a que tome posición contra el golpe y telefonee inmediatamente a Lisboa; ante su negativa, los soldados le obligan a hacerlo bajo la amenaza de sus armas. El mismo día del intento golpista el 11 de Marzo, los soldados del RAL 1, reunidos en Asamblea, aprueban por unanimidad el siguiente comunicado:

"Camaradas, soldados, obreros y campesinos, el ataque el RAL 1 sufrió hoy, demuestra a todos los fascistas, que hasta aquí han sido tratados con paños calientes, continuan vivos y activos en espera de la primera oportunidad para aplastar a la clase obrera. ¿Por qué un ataque al RAL 1? Porque los soldados del RAL 1 saben bien que sus enemigos son los capitalistas y los fascistas que nos han oprimido y cada vez que van a la calle saben que sólo tienen un papel que desempeñar, les guste o no a los generales: Defender a los obreros y combatir a todos los reaccionarios. Por eso el RAL1 y todos aquellos que defienden al pueblo tienen los fusiles fascistas apuntados sobre sí. Por esto, camaradas, no nos atemoriza. Nosotros, los militares del RAL 1, contamos con vosotros, y una vez más garantizamos que estamos a vuestro lado. Para aquellos que vengan a hacer correr sangre entre nosotros, sólo nos resta exigir su fusilamiento inmediato.

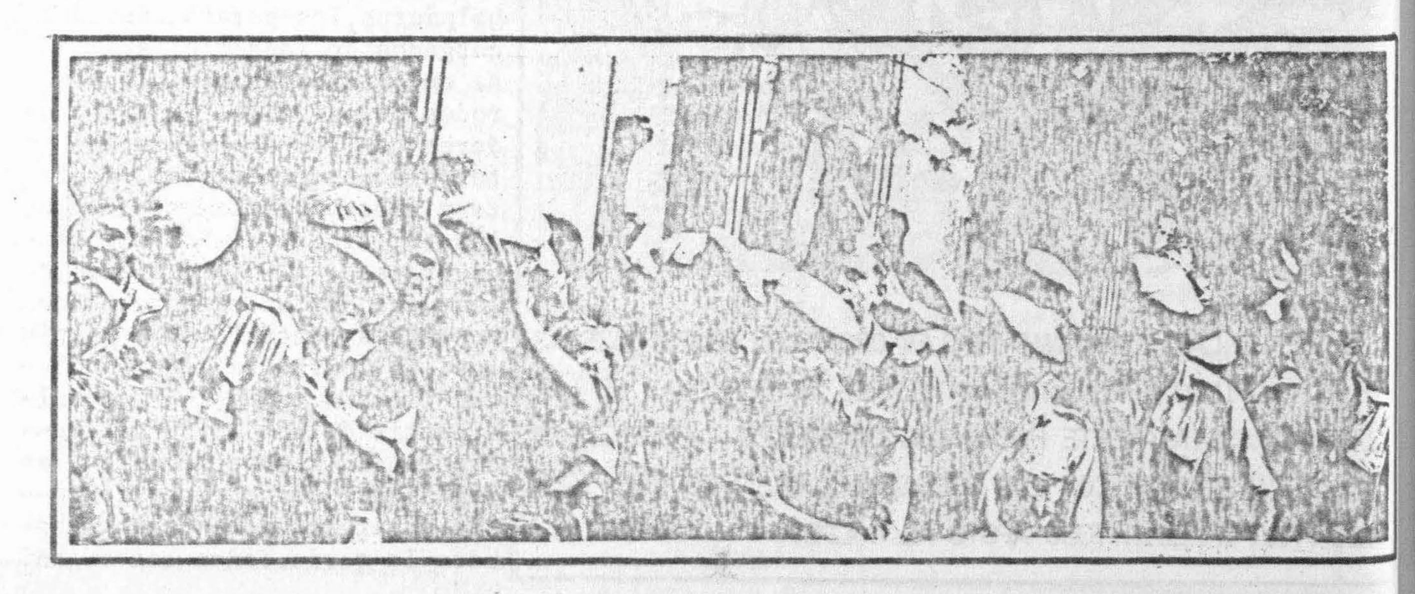
¡Camaradas, el pueblo armado jamás será derrotado¡ ¡Organicémonos y aplastemos a todos los fascistas¡ ¡Muerte al fascismo¡ ¡Muerte al capitalismo¡ ¡Fusilamiento ya¡ ¡Muerte al fascismo¡ ¡Justicia popular¡

A todos los soldados, marineros, campesinos y obreros, a todos los militares antifascistas, demócratas y a todo el pueblo. El criminal atentado fascista llevado a cabo esta mañana sobre los soldados y todos los militares del RAL 1, viene a demostrar que no son los pases a reseva lo que puede detener a los oficiales fascistas su paso al lado de los capitalistas e imperialistas para preparar la contrarrevolución y ahogar en sangre".

Se podía seguir con ejemplos concretos hasta quedarse sin papel para contarlos. De todos ellos se desprenden tres lecciones principales:

1. *La necesidad de un Frente Común de los Trabajadores, de un Frente Unico de todas las organizaciones obreras, sin exclusión alguna frente a la burguesía, y la oposición irreconciliable de este frente de clase con el frente de los explotadores, los ricos y los golpistas.* Con su acción y participación activa en los piquetes y manifestaciones del día 11, los partidos obreros, las organizaciones de los trabajadores, los sindicatos, determinaron claramente cual es su campo. Inhibiéndose de todo ello, el PPD determinó, no menos claramente, el suyo.

2. *La necesidad de una respuesta centralizada y ofensiva de los trabajadores frente a las amenazas de la reacción:* Huelga General como la lanzada por la In





tersindical, manifestaciones centrales como las convocadas por los partidos obreros...

3. *La necesidad de una organización autónoma de los soldados;* hijos del pueblo y trabajadores por encima de todo, ni siquiera bajo su uniforme pueden cifrar sus esperanzas en la oficialidad. Los soldados del RAL 1, los de Leiria y otros, han mostrado el camino: La confraternización con los trabajadores. Pero es preciso ir más lejos aún. Es preciso entender la lección fundamental de este 11 de Marzo, a saber: Que ha sido la acción unitaria de los obreros, pueblo y soldados la que ha desbaratado el golpe reaccionario. Sí. Hay que ir más lejos que la confraternización. Hay que llegar hasta la organización de comités de soldados, la construcción de milicias sindicales y obreras y el armamento de las organizaciones obreras.



nacionalizaciones

A partir del mismo día 11, los trabajadores de Banca y seguros se organizan en piquetes exigiendo la inmediata nacionalización de sus empresas. Carteles y pintadas en las fachadas: "Banco do Povo", "El banco pertenece al pueblo". El decreto de nacionalización de la Banca y seguros aprobado por el recién formado Consejo Superior de la Revolución (CSR) constituye una victoria de la movilización obrera. A pesar de que el PCP reivindicaba ya esta consigna, el Plan Económico de Urgencia de Melo Antunes la había excluído totalmente. Ciertamente no es, en sí misma una consigna socialista. Ciertamente, en la perspectiva del PCP se dirige a centralizar el crédito y cortar la especulación para neutralizar así a los grandes monopolios, y poder ofrecer una ayuda eficaz a las pequeñas y medianas empresas consideradas como aliados privilegiados en el cuadro de la "Reconstrucción Nacional". Pero, por encima de todo eso es el extraordinario contexto de movilizaciones en que se producen el que confiere una dinámica diferente a este proceso de nacionalidades.

Los trabajadores de las Compañías Reunidas del Gas y la Electricidad (CRGE) deciden, a partir del 17 de Marzo, organizarse en piquetes de vigilancia para, en palabras de un delegado sindical, "impedir la destrucción o 'desaparición' de documentos de la empresa", pués habían observado que la dirección, amenazada por la nacionalización comenzaba a destruir documentos que comprometían la "honradez" de su gestión. Los Sindicatos de Correos, Teléfonos y Telégrafos se movilizan masivamente por la nacionalización inmediata de la CTT. Lo mismo hacen los transportes. Y van, incluso, más lejos: Lanzan un ultimatum, animando a que aquellos trabajadores de transportes que no vean satisfechas sus reivindicaciones en el plazo máximo de un mes, requisen los vehículos a sus dueños y los lleven al sindicato que los pondrá en funcionamiento por cuenta propia. ¡Así se corta el camino a toda posible acción reaccionaria, como la que jugaron en Chile los dueños de los transportes¡

control obrero y ocupación

La comisión de trabajadores de la empresa de embalajes ORMIS, considerando que "los sucesivos administradores han cometido graves errores de gestión", deciden una "ocupación productiva" de la empresa. Los sindicatos de los trabajadores del papel del distrito de Santarem, descubren que, mientras que las fábricas de celulosa no les suministran materia prima suficiente, exportan el 80%. Ante ello, exige que las empresas nacionales sean abastecidas antes de exportar nada y llaman a la solidaridad a los trabajadores de la celulosa para que organicen la vigilancia y el control sobre los stocks y envíos que realizan sus empresas. En Fogueteiro, los trabajadores de Aluferco (moderna empresa metalúrgica del distrito de Setúbal) votan por unanimidad en la Asamblea la ocupación de los locales y la creación de piquetes bajo control de la Comisión de trabajadores democraticamente elegida. Esta decisión se toma al descubrir irregularidades en la contabilidad de la empresa.

Paralelamente se multiplican la creación de hospitales de urgencia y guarderías infantiles populares. El 17 de Marzo se nacionaliza la clínica privada de Santa-

Cruz, en Carnaxide y su gestión se confía al hospital de Santa María: Es el resultado de tres meses de lucha de los trabajadores de la clínica que la habían paralizado y ocupado y habían formado una comisión mixta para lanzar un Servicio Nacional de la Salud bajo un programa al servicio de la población. En Belem, el FSP ocupa el hospital Amadeu Duarte y lo rebautiza con el nombre de Hospital del Pueblo. En Aveiro, la clínica de lujo Santa Joana se transforma en "Centro de Descanso y Ayuda a los Inválidos Temporales o Permanentes", tras una ocupación popular de la misma. En la región de Corroios, el Hotel do Muxito, regentado por reaccionarios exiliados yugoslavos, pasa a convertirse en "Centro de Descanso para los Ancianos".

En otros casos, la organización misma de los trabajadores se extiende más allá del interior de la empresa. Así, por ejemplo, los trabajadores de Vila Real de Santo Antonio, deciden organizarse en Grupos Cívicos de Acción Anti-Fascista, divididos en cuatro comisiones: Alojamiento, salud e higiene, control de precios y depuración.

La comisión de alojamiento se encarga de controlar el precio de los alquileres y de acabar con la especulación; asimismo, se hace cargo de los pisos vacíos para distribuirlos entre los más necesitados. La comisión de salud e higiene se propone "poner fin a la burocracia de los servicios médico-sociales", "intensificar la creación de guarderías y jardines de infancia", "informar a la población sobre los temas generales de higiene y prevención", "vigilar las condiciones de higiene y seguridad en las empresas". La comisión de control de precios se propone "combatir la especulación desenfrenada cuya víctima es el pueblo y ayudarle a desenmascarar a los comerciantes que no respeten las leyes en vigor". Finalmente, la comisión de depuración se fija como objetivo "desenmascarar y depurar todos los elementos ligados al régimen fascista", "hacer lista de los miembros del consejo municipal comprometidos con el fascismo...".





VI. LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y LAS PERSPECTIVAS REVOLUCIONARIAS EN PORTUGAL

Desde la caída del régimen Salazar-Caetanista, España se ha convertido en el país asilo y ayuda a la reacción portuguesa. Más de 10.000 reaccionarios se han refugiado en nuestro país sólo a partir del 28 de Septiembre. ¡Todo un record en la aplicación del principio de asilo político¡ Pero estos exiliados han sufrido derrota tras derrota en todos sus proyectos contra los trabajadores portugueses. Con la huida de Spínola han perdido su candidato a bonaparte, prestigioso aún, quemando con ello un cartucho importante. Pero no se trata sólo de la pérdida de Spínola. El 11 de Marzo ha supuesto, sobre todo, un impresionante descrédito para todos los partidos burgueses, PPD incluído. Y con ello es el marco mismo en que burguesía y trabajadores se enfrentan hoy en Portugal el que ha sufrido una importante variación política.

la burguesía

Aún cuando quizás el PPD no vaya a perder, a pesar de todo, gran terreno ante las próximas elecciones, esto tiene ya poco valor. Porque, de hecho, es el mismo "resultado de las urnas" el que ha perdido casi todo el sentido que podía tener antes del 11: En este momento, la clave fundamental de la situación se encuentra en los sindicatos, en las empresas ocupadas, en las asambleas de barrio y ciudad, en los comités de soldados. Hasta el mismo Alvaro Cunhal, secretario general del PCP lo ha tenido que reconocer así, el pasado 16 de Marzo en el mitin del Estadio 1º de Mayo: "Las elecciones no deciden ya nada. Simplemente constituyen una primera experiencia tras medio siglo de fascismo. Su único objetivo es elegir una asamblea que se responsabilice de elaborar una nueva constitución, pero que nada tiene que ver con la formación del gobierno y su política". Pero dentro o fuera de la coalición gubernamental, el PPD, en el contexto portugués actual sólo puede jugar un papel de oposición;



un papel de caballo de Troya de la burguesía llamado a cubrir, el día de mañana el puesto que la democracia cristiana ocupó en Chile. La Iglesia, por su parte, se ha apresurado también a ocupar su puesto de combatiente en la organización de la reacción burguesa contra al clase obrera y el pueblo. La amenaza de excomunión lanzada por los obispos portugueses contra quien vote a los partidos obreros en las elecciones del 25 de Abril, es sólo la primera afirmación rotunda de su apoyo a la lucha contra el movimiento de masas. Finalmente, los exiliados, los partidos de extrema derecha, las organizaciones militares fascistas (como el E.L.P., con base en España)..., comienzan ya a reagrupar sus fuerzas y organizar una política de sabotajes contra las organizaciones obreras.

el papel del MFA

La reconciliación que la burguesía necesitaba para que el Plan Económico de Urgencia pudiera llevarse a cabo, era la estabilización de las relaciones entre capital y trabajo. Y será en ese marco donde se mostrará claramente el papel político que el MFA ha de jugar: El de bonaparte entre la burguesía y el movimiento de masas. Tras los acontecimientos de 11 de Marzo, la burguesía necesita más que nunca que el MFA juegue ese papel para evitar la transformación de la situación en una crisis revolucionaria abierta. Ese es el marco en el que hay que entender el proceso la institucionalización del MFA, el recién firmado pacto de seis partidos con el MFA, etc. Pero vayamos por partes:

a) La burguesía era muy consciente, bastante antes del 11 de Marzo, que no sería el resultado de las elecciones el que iba a permitir frenar el ascenso del movimiento de masas, ni lograr la estabilidad social de Portugal. Y, efectivamente, una victoria PPD y PS no significaba gran cosa, pues estos partidos carecían de instrumentos adecuados para materializar su propia línea política. Ciertamente, su victoria electoral podría ofrecer una cobertura a medidas más rigurosas contra la clase obrera. Por ejemplo, la aplicación de la Ley contra la huelga. Pero ¿quién iba a encargarse de hacer que los obreros cumplieran esta ley? Seguro que no el PS y el PPD ellos solos. Así, pués, en esta situación de confrontación social, la burguesía se vería obligada a delegar en el MFA el papel de lider en la salvaguarda de lo esencial del estado burgués. El Plan de Melo Antunes, ya lo hemos visto, se lo garantizaba con creces. Después del 11 de Marzo y ante el descrédito de todos los partidos burgueses el capital lusitano necesitaba más aún que el MFA garantice este papel de "salvaguarda" del estado capitalista. Sobre todo porque con mucha más razón que antes solo él puede garantizarlo. Tras el 11 de Marzo, cualquier papel que pueda cubrir la Constituyente está ya marginado antes de que exista.

b) Pero el papel bonapartista del MFA solo podía ser real si, de una u otra forma, conseguía lograr suficiente credibilidad ante el movimiento de masas. Es decir, si lograba dotarse de medios suficientes para controlar y frenar el ascenso de las luchas. Y el PCP será, precisamente, el instrumento que permita jugar ese papel al MFA. El PCP es consciente de que el número de votos que puede sacar en las urnas no corresponde, ni de lejos, a la influencia política que tiene. Y, al mismo tiempo reme que una victoria electoral neta del PPD y PS pueda acarrearle un marginamiento como partido nacional . Ciertamente todo este análisis del PCP no es más que cretinismo parlamentario ; pero una organización defensora a ultranza del parlamento burgués, no puede menos de caer presa en ese cretinismo... Y es por ello que el PCP ha sido el más acérrimo defensor de que el MFA jugara un papel protagonista en el país y que la constituyente quedara relegada a segundo plano. Esto significaba también, que el PCP se comprometía a jugar a fondo un papel de freno a las luchas, para que el MFA cubriera así su papel bonapartista; y no hay duda de que lo ha intentado a fondo. Recientemente el 16 de Marzo, Cunhal declaraba: "La monstruosa campaña anticomunista de los últimos meses, la intriga contra el MFA, la intensificación del sabotaje económico, las violencias y golpes de mano contra los sindicatos y escuelas el boicot a los congresos y mítines, la multiplicación de manifestaciones antigubernamentales bajo el pretexto de justas reivindicaciones, la agravación artificial de los conflictos sociales, la tentativa de precipitar sin razones fundadas, una nueva oleada de huelgas...todo eso constituye, en su conjunto, una gran ofensiva contrarrevolucionaria que deteriora la situación política y crea un clima de caos e inseguridad".

¡Como suenan a las declaraciones del PC Chileno estas palabras de Cunhal¡ Desde luego, hace falta tener valor para, en el actual momento portugués, meter en el mismo saco los sabotajes de la patronal contra la economía y las maniobras reaccio-

narías,con la movilización obrera y las huelgas por sus reivindicaciones. Pero obedece a una lógica clara: Supeditar la conquista de las reivindicaciones obreras y el progreso hacia el socialismo, a sus acuerdos con la burguesía y,en este caso,con el MFA y su proyecto de "reconstrucción nacional".

Tras el 11 de Marzo,con el papel de primera línea que el MFA debe cubrir,su unidad interna se convierte en factor determinante. Son conocidas de antes la existencia de tendencias dentro del MFA. Con el 11, es la corriente más cercana al PCP (Rosa Cutinho, Vasco Goncalves) la que más directamente se ha beneficiado de la derrota de los golpistas. Pero por encima de las divisiones internas que pueda tener,lo que ha caracterizado hasta el momento al MFA ha sido el papel político bonapartista que,como tal MFA, ha cubierto. Y los pocos sectores del MFA influenciados por la extrema izquierda han encontrado constantemente la imposibilidad total de jugar papel alguno. La unidad del MFA se ha esgrimido siempre como "factor esencial" de su existencia. Atacar esta unida, o simplemente dar la impresión de rupturas internas, sería "romper el MFA y abrir camino a la reacción"; Es el argumento supremo.

Y,en este momento,esa unidad se ha convertido ya en la llave maestra de un sistema cuyo equilibrio resulta catastrófico. Sólo el mantenimiento de su unidad puede sostener la apariencia de que el MFA es un árbitro por encima de las clases. Sin embargo,frente a la crisis económica y al ascenso de las luchas, el MFA va a verse atravesado por contradicciones cada vez más agudas,que reflejarán en su interior los enfrentamientos y las tensiones de la lucha de clases. Forzado a tomar postura y a decidir sobre todos y cada uno de los más espinosos acontecimientos a través del Consejo Superior de la Revolución, corre el riesgo de que su unidad salte hecha pedazos en pocos meses y deje al desnudo la línea de batalla entre burguesía y proletariado.

la victoria del PCP

El beneficiario principal del 11 de Marzo ha sido -y a varios niveles- el PCP:

Primero al nivel mismo de la influencia sobre la clase obrera: Fue la intersindical quien practicamente llevó la iniciativa de las luchas,a diferencia del 28 de Septiembre en que la misma había correspondido a las Comisiones Obreras.

Segundo,en sus relaciones con el PS, obligado a salir (aún en pequeño número) a la calle el 11 y a renovar el diálogo con el PCP.

Tercero, a nivel de la coalición gubernamental.Entrada en el gobierno del MDP,que está profundamente influenciado por el PCP.

Finalmente,a nivel de la modificación de fuerzas en el seno del MFA,de lo que ya hemos hablado.

La contra partida de esta victoria del PCP,es que ahora se encuentra en la primera línea de toda batalla política y social que se produzca,que aparece directamente responsable de la política gubernamental ante las masas,y que tendrá que rendir cuentas,sin lugar a excusas,de la política económica que adopte el gobierno para combatir la crisis económica actual. Todo esto puede provocar produndas contradicciones en un partido que ha pasado en menos de un año de 5.000 a 100.000 miembros,sin haber tenido tiempo para consolidar su aparato y homogeneizar su base militante.

la crisis del maoismo portugués

Antes que nada,la crisis del maoísmo portugués y de su representante más genuino el MRPP,proviene de su política nefasta: Poner al mismo nivel la lucha contra el fascismo y contra el PCP tildado de ¡Socialfascista! Práctica constante de una política criminal de división llegando a manifestarse separadamente del resto de las organizaciones obreras el día 11, y llegando incluso a oponerse a las nacionalizaciones... para no apoyar al PCP;resulta significativo,por ejemplo, que la manifestación que convocó el 18 de Marzo contra su disolución,no estuviera convocada bajo un llamamiento unitario,abierto,por la defensa de los derechos democráticos para la clase obrera y sus partidos,sino sobre la base de casi todo su programa,exigiendo que la manifestación se convirtiera en apoyo a su línea política... con lo que sólo logró movilizar a sus propios simpatizantes.

En cuanto a la AOC (disuelta también por el CSR),explica que hoy la contradicción no se encuentra entre fascismo y revolución,sino entre democracia burguesa y social-fascismo(es decir:PCP). Y por ello, ha manifestado su disposición a establecer alianzas con el PS e incluso el PPD, contra el PCP. Este declive del maoísmo permite una evolución de la relación de

fuerzas en el seno de la extrema izquierda, del que sin duda saldrán fortalecidos nuestros camaradas de la LCI.

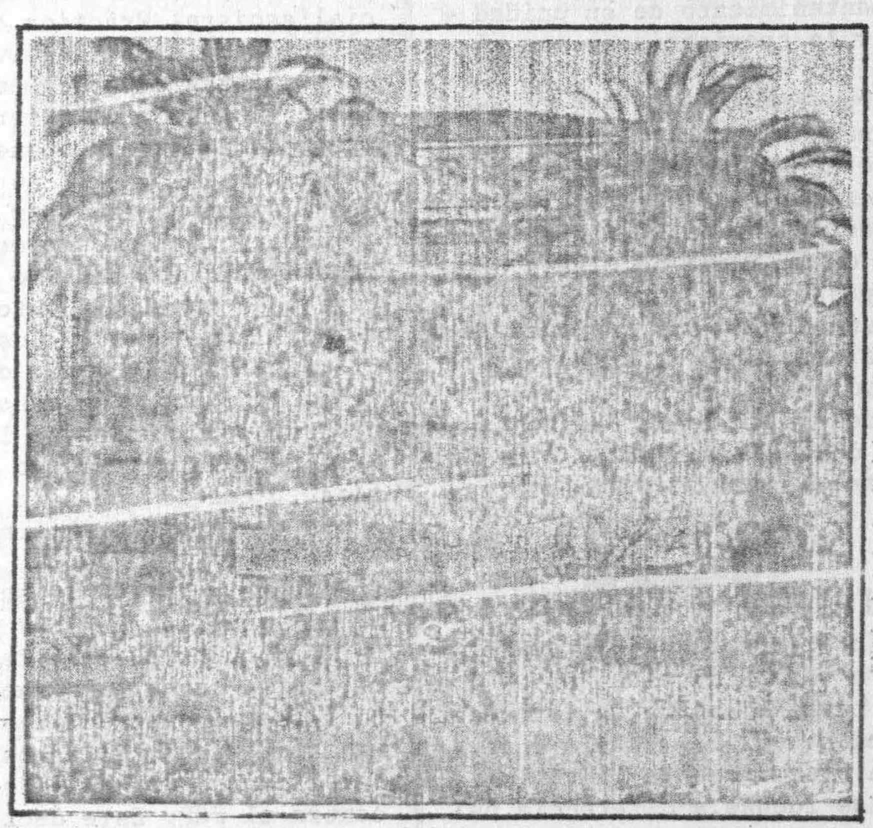
Nuestros camaradas de la Liga Comunista Revolucionaria (Organización de la IV Internacional en Portugal) será una de las organizaciones obreras que presentarán candidatos a las próximas elecciones del 25 de Abril (si bien unicamente en cuatro distritos). A pesar de las restricciones impuestas por la ley electoral,que exige que toda organización que quiera presentarse a las elecciones ha de tener 5.000 adherentes(es decir,5.000 personas que firmen su adhesión ante notario) la LCI será la segunda organización de la IV Internacional en Europa (antes lo fue 3 veces la actual LCR de Francia) que puede llevar una campaña masiva de este tipo en un país en que la lucha de clases se agudiza rapidamente. A pesar de la corta historia de la LCI,menos de dos años desde su fundación,los 6.000 adherentes que le han permitido presentar candidatos revolucionarios a las próximas elecciones , son la prueba más palpable del crecimiento de la IV Internacional en el país vecino. Y ésta es la campaña de la Liga Comunista Revolucionaria (1):

POR EL FRENTE UNICO CONTRA LA EXPLOTACION Y LA REACCION

Frente a la ofensiva de la reacción capitalista contra las condiciones de vida y trabajo y contra los derechos sindicales y políticos de los trabajadores, *sólo hay una solución: Aplastar la reacción,* quebrar lso instrumentos de dominación económica y política del Capital. Pero esto exige la sustitución del actual gobierno de colaboración de clases por un gobierno de los trabajadores.Y, a su vez,ese gobierno revolucionario de los trabajadores, sólo puede constituirse sobre la base del frente unico de la clase obrera y de las masas trabajadoras,del frente unico de todas las organizaciones obreras y revolucionarias.

Es posible,necesario y urgente construir desde ahora mismo ese frente unico en el combate unitario contra la explotación y reacción capitalistas:

1. Lucha por la defensa de las condiciones de vida y trabajo de los obreros:
   * Contra el aumento del coste de la vida, por un salario mínimo de 6 contos, por la escala móvil de salarios...
   * Contra el paro y los despidos,contra la intensificación de los ritmos, por el veto obrero a los despidos, por la escala móvil de horas de trabajo...



El 11 de Marzo,los camaradas de la LCI requisaron una imprenta y una hora después del desencadenamiento del golpe, y gracias a la colaboración de los obreros tipógrafos, eran los primeros en difundir 60.000 octavillas de alerta en todo Lisboa.

(1) Reproducimos a continuación algunos estractos del "Manifesto Eleitoral"de la LCI. A pesar de que el mismo fue publicado en Enero,conserva,en lo esencial,plena actualidad.Actualidad reforzada por los acontecimientos de Marzo.

* Por una política social de defensa de los derechos de los trabajadores: Retiro a los 60 años, medicina gratuita, alojamiento y transportes dignos, enseñanza obligatoria, gratuita y laica hasta los 18 años...

2. Lucha contra el sabotaje económico (fugas de capital, negativas a la inversión ...); por la creación de comisiones de lucha contra el sabotaje; por la fiscalización de la contabilidad de las empresas; nacionalización bajo control obrero de todas las empresas implicadas en actos de sabotaje; prisión y juicio público a los capitalistas implicados en el sabotaje...

3. Lucha por la depuración de fascistas y reaccionarios de las empresas, de la administración publica, de las escuelas...; lucha por el desarme de las fuerzas represivas del capital (PSP, GNR) y por la abolición de todas las leyes económicas fascistas, aún en vigor.

4. Lucha contra la reorganización de los fascistas y reaccionarios y por la disolución inmediata y prohibicón de todos los partidos de extrema derecha.

5. Lucha contra los atentados fascistas y contra nuevas intentonas reaccionarias desarrollando la vigilancia autónoma de los obreros y soldados en las fábricas, barrios, etc., y constituyendo organismos de autodefensa de las organizaciones y luchas obreras.

6. Lucha contra los recientes decretos que limitan los derechos democráticos de los trabajadores; lucha por el reconocimiento de los derechos sindicales y políticos y de la facultad de ejercerlos en los mismos cuarteles, a los soldados y marineros.

7. Lucha contra el imperialismo y el neocolonialismo, por la salida de Portugal de la NATO, por la inmediata ruptura del Pacto Ibérico, por la inmediata independencia de todas las colonias, por la solidaridad con las luchas obreras de todo el mundo.

POR UN GOBIERNO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

Cuyo programa debería ser:

1. Expropiación sin indemnización de las empresas industriales, comerciales y agrícolas más importantes, así como de los grandes medios de comunización social (TV, radio, cine, imprentas) y su puesta en funcionamiento bajo control de los trabajadores.
2. Atribución al gobierno de los trabajadores de todo el sistema de crédito; creación de un banco único del Estado.
3. Monopolio del comercio exterior, como forma de combatir el boicot y agresiones económicas de los países imperialistas.
4. Apoyo al campesinado pobre por el establecimiento de un sistema de crédito barato y apoyo técnico, por una reforma agraria que libere a los campesinos pobres de todas las hipotecas y que haga a los actuales arrendatarios dueños de las tierras que trabajan.
5. Expropiación de toda la industria de guerra.
6. Creación de un organismo central de planificación económica, integrado y controlado por las organizaciones de masas (Comisiones Obreras, comités de Industria, sindicatos, etc.).
7. Escala móvil de salarios y horas de trabajo; Establecimiento de enseñanza gratuita; drástica reducción de los precios de transportes colectivos, de energía y alojamiento.
8. Supresión de toda la legislación que protege a los intereses capitalistas y sustitución de los tribunales burgueses por órganos judiciales democráticamente elegidos por los trabajadores.
9. Participación de las organizaciones de masas en todos los escalones e instancias de la gestión de la vida social.
10. Armamento general de los trabajadores y sustitución del ejército y policía por milicias obreras y organizaciones de voluntarios para la vigilancia, integrados y controlados por los trabajadores.
11. Salida de Portugal de la NATO, anulación del Pacto Ibérico, abolición de la

diplomacia secreta y política de apoyo anti-imperialista a las antiguas colonias y de apoyo revolucionario e internacionalista a las luchas de los trabajadores de todo el mundo; contra la Europa de los explotadores y de los monopolios, la lucha por los Estados Unidos Socialistas de Europa.

POR UNA CAMPAÑA ELECTORAL REVOLUCIONARIA

Este es el programa que los candidatos de la LCI defenderán en la campaña electoral para la Asamblea Constituyente: Un programa unificador de la lucha proletaria contra la explotación y reacción capitalistas, un programa de lucha contra el poder del Capital, que es el que las masas trabajadoras reclaman y exigen de sus organizaciones. Los trabajadores no pueden esperar que sólo por una victoria en las elecciones se va a derrotar la explotación y la reacción. Pero incluso, en este terreno, la actitud de la LCI será defender y aplicar la unidad del frente proletario contra la reacción, haciendolo todo por cortar a la reacción todos los caminos (incluído el camino electoral) de control del aparato del Estado. A través de su campaña, la LCI intenta convertirse en una tribuna publica de las reivindicaciones de todos los sectores explotados y oprimidos de la población trabajadora de la ciudad y el campo, la voz pública de sus luchas, abriendo sus comicios y todos sus mecanismos de propaganda a los trabajadores en huelga, a los soldados en lucha a los campesinos pobres en combate contra la opresión capitalista de los industriales y banqueros, procurando mostrar a todos los trabajadores que la solución de sus problemas no está en mayorías parlamentarias en la Constituyente, sino en la acción parlamentaria y anticapitalista de las masas en la organización autónoma y en el armamento general de los trabajadores para la revolución proletaria, para la huelga general revolucionaria y la insurrección armada, que instaure el poder revolucionario de los trabajadores y permita crear los fundamentos de la sociedad Socialista.

Solidaridad con PORTUGAL

Tras los acontecimientos del 11 de Marzo la inestabilidad social va a continuar profundizandose en Portugal. Pero su solución no se encuentra sólo en los límites de las fronteras lusitanas. Las relaciones y apoyo internacional van a pesar de forma extraordinaria, tanto para la burguesía como para el pueblo trabajador.

La burguesía internacional se está ya poniendo nerviosa; ahora se habla de abrir las puertas de la OTAN a la dictadura franquista para reforzar el orden imperialista en la península ibérica. Y, ciertamente, la llave maestra de la situación de Portugal se encuentra, en cierto sentido al menos, en España. Pero no del lado en que esperan los estrategas de la OTAN y el capitalismo internacional. LOS TRABAJADORES ESPAÑOLES LO DEMOSTRAREMOS.

10 de Abril de 1.975

TRAS LAS ELECCIONES

"TRIUNFA EL CENTRO", "PORTUGAL VOTA ANTICOMUNISTA", "VICTORIA DE LA MODERACION", ... Estos son algunos de los titulares que los resultados de las elecciones del 25 de Abril han inspirado a la prensa española. Sin embargo, tales valoraciones reflejan no poca precipitación. Entre las tres formaciones burguesas que concurrían (PPD,CDS y PPM) han obtenido el 34,4% de los votos. Las 9 organizaciones obreras participantes,el 66,6% restante. Es decir: Por cada voto obtenido por un partido burgués ha habido dos votos por un partido obrero. ¿Qué significa esto ? Ante todo, un fracaso de la reacción en su intento de reequilibrar a través de las elecciones la relación de fuerzas impuesta por el movimiento de masas en la calle, especialmente tras el 11 de Marzo. La amplia mayoría obtenida por los partidos obreros refleja tanto la confianza de los trabajadores en sus fuerzas como la falta de alternativas políticas credibles por parte de la burguesía.

A su vez, el PS, con un 37,8% de los votos se erige en triunfador máximo de la pugna electoral. Pero su victoria es contradictoria: Partido reformista,de base obrera pero con una dirección y una política pro-burguesa -un partido obrero-burgués,para retomar la definición de Lenin- los resultados obtenidos en las elecciones no corresponden a una real capacidad de movilización de los trabajadores. El apoyo que obtiene de éstos se reduce casi exclusivamente al terreno electoral. Toda su orientación política se basa en una voluntad de colaboración con la burguesía,en el intentó de conquistar influencia sobre sectores del aparato estatal, ofreciendo una alternativa de gestión leal del capitalismo. Por más que Soares repita que "La socialdemocracia no tiene viabilidad en Portugal" sus lazos con los partidos y gobiernos socialdemócratas o laboristas de Europa -y sin duda, los compromisos contraídos con ellos- no hacen sino reforzar esa orientación.

Pero no por ello, debe interpretarse el voto PS como un voto anticomunista. Si es cierto que una importante fracción de la pequeña burguesía ha visto en el voto PS la forma de dar su apoyo a una alternativa de orden y progreso pacífico, sin convulsiones, la amplitud del voto PS debe interpretarse sobre todo como efecto del atraso político del movimiento obrero portugués así como del carácter desigual de su desarrollo. Mientras en concentraciones urbanas como Lisboa la proporción en favor de los partidos obreros ha sido de 3 a 1, en las provincias más atrasadas del Norte en que, como factor muy importante, se mantiene la enorme influencia del clero (1), la distribución de votos entre derecha e izquierda era del 50% (en provincias como Visen, Vila Real, etc., el PC obtenía apenas el 2% de los votos, frente al 19% en Lisboa, 39% en Beja, 38% en Setúbal, etc.).

Son esas capas más atrasadas del proletariado las que, votando PS, han posibilitado el triunfo electoral del partido de Mario Soares. Las masas que lo han hecho expresaban ante todo una voluntad elemental de luchar por el socialismo. Pero a

---

(1) Hay que tener en cuenta la pastoral de los obispos prohibiendo a los católicos votar por los partidos "incompatibles con la doctrina de la Iglesia".

la vez reflejaban su sensibilidad ante la demagogia burguesa sobre el "totalitarismo" comunista, etc., y una desconfianza real frente al modelo burocrático de socialismo defendido por el PCP.



Las masas trabajadoras han interpretado los resultados como una victoria. Esto estimula su confianza en sus fuerzas y presiona, a nivel de base, hacia una política unitaria PC-PS. Esta política unitaria es hoy necesaria tanto para presentar un frente común a la reacción, que no ha renunciado a sus propósitos, como para arrastrar a la lucha a esas franjas más atrasadas del movimiento obrero en que se asienta el triunfo electoral del PS. Sin embargo, el que esta perspectiva se concrete depende de varios factores. Por una parte, su triunfo revaloriza el papel del PS como interlocutor preferente tanto respecto al MFA -y a través suyo, respecto al aparato estatal- como a nivel internacional, cara a la Europa neocapitalista. Paralelamente, su posición privilegiada puede traducirse en una dura imposición de condiciones al PC, amenzandole con una alianza con el PPD. Esto podría paralizar la iniciativa del Partido Comunista. Pero es pronto aún para considerar esta hipótesis como la más probable. La inestabilidad de la base electoral del PS le obliga a mantener una continua apariencia de lucha, a no abandonar totalmente los objetivos socialistas, a evitar una actitud demasiado sectaria respecto al PC. Tras el 11 de Marzo, y pese a su demagogia "anticomunista", el PPD es percibido por los trabajadores como el símbolo del capitalismo, el último baluarte de la reacción. Para las masas la línea de clase está netamente marcada. Por eso, para el PS, una alianza abierta con el PPD, que sólo podría ser interpretada como una alianza *contra* los comunistas, sería considerada, incluso por los sectores más atrasados, como una traición.



¿Cuál ha sido la reacción del PC tras las elecciones? Por una parte, una cierta desmoralización al ver que eran otros quienes capitalizaban su esfuerzo. Pero por otra, la reafirmación de que el terreno de la verdad no es el de las elecciones sino el de las luchas. El mismo Cunhal ha insistido en este punto nada más hacerse públicos los resultados. La diferencia con otros PCs que deducen de fracasos electorales la necesidad de ampliar más su campo de acción ganando a las clases medias (Chile) o a los cristianos-demócratas (Italia), etc., parece digna de resaltarse. Por otra parte, y ya en el terreno de las luchas concretas recientes tomas de posición del PCP parecen confirmar su peculiaridad respecto a otros partidos stalinistas. En un Plenario de la Intersindical Nacional, controlada como se sabe por el PC, reunido en vísperas de las elecciones se acordó la convocatoria para fines de Junio de un Congreso sindical. Entre las metas asignadas a dicho Congreso se señalan: Definir la posición y tareas cara a las nacionalizaciones, al control de las empresas por los trabajadores, a la fijación de un nuevo salario mínimo, aceleración de la reforma agraria, etc. En la citada reunión se aprobó una moción en la que puede leerse: "El control de la producción por los trabajadores no debe quedar limitado a las empresas nacionalizadas, sino que debe ampliarse a todas las empresas de dimensión económica significativa... Los objetivos esenciales del control pueden sintetizarse en el control de la tesorería, de la contabilidad y de los niveles de stocks de productos acabados y materias primas, en la vigilancia y acción contra toda tentativa de reducir la producción... La participación activa de todos los trabajadores en el control de la producción es en la actual fase del proceso revolucionario la condición esencial que determinará su avance". Sobre las nacionalizaciones: "A los grandes accionistas y latifundistas no deben ser pagadas indemnizaciones algunas por las nacionalizaciones decretadas o a decretar..." ("AVANTE", 24-4-75).

Es cierto que estas tomas de posición van acompañadas de consideraciones sobre "la necesidad de concienciar a los trabajadores de que la economía ya no les es extraña", o de la imposibilidad, dada la situación económica y demás de "reivindicar aumentos superiores al 12%" (cuando la inflación es del 30%) o de tratar de encauzar las experiencias de control obrero mediante su "institucionalización por vía sindical". Pero son tomas de posición que, con todo, no dejan de expresar, aún deformadamente, la radicalización acelerada de amplias franjas de trabajadores a la que la dirección del PCP no tiene más remedio que responder de alguna manera.



En estas condiciones, el triunfo del PS- ha de ser relativizado. Si esta radicalización continúa -y precisamente en el terreno decisivo, el de las luchas en las empresas y en la calle- Mario Soares no-podrá jugar la ba·e socialdemócrata y anticomunista sin riesgo de perder la credibilidad electoralmente conquistada en el seno de la clase obrera. A su vez, una actitud sectaria por parte del PC, negándose a considerar partido obrero al PS, no haría sino favorecer las maniobras derechistas de Soares.



Del conjunto de la situación, tal como - aparece tras las elecciones, la conclusión no puede ser otra que la necesidad, una vez más, de profundizar en la vía de la lucha concreta, combatiendo paralelamente toda ilusión electoralista y resaltando en todo momento una línea de independencia de clase del proletariado. Avanzando hacia la autoorganización de éste- en luchas con un contenido anticapitalista. La grave situación económica va a acelerar los ritmos. En los próximos 6 meses ha de producirse un salto decisivo - hacia la revolución o, en caso contrario, la burguesía -que no ha sido desplazada- del poder real- será capaz de estabilizar la situación e imponer sus soluciones contrarrevolucionarias. Cada vez más claramente, la condición para mantener - las conquistas democráticas reside en la profundización en un sentido anticapitalista de la ofensiva.

Unas líneas sobre los resultados obtenidos por la extrema izquierda: Una primera constatación es que seguramente en -- ningún país de Europa se ha obtenido nunca en unas elecciones una relación stalinismo-extrema izquierda tan favorable para esta última. Frente al 12,5 obtenido- por el PC, el conjunto de los 5 grupos - de extrema izquierda ha alcanzado un 5% ... cifra tanto más significativa si se tiene en cuenta que ninguna de estas -- fuerzas concurría, como el PC, en la totalidad de los distritos (y algunos sólo en 4 ó 5). La relación no es casual sino que refleja la real capacidad de movilización, el peso de la extrema izquierda- en el seno del movimiento obrero organizado. El PCP se ve obligado a menudo a - aceptar la unidad de acción con estas -- fuerzas, lo que favorece una política de desbordamiento por parte de los revolucionarios. El abandono parcial por parte de algunas organizaciones maoístas de un cierto sectarismo infantil que las había caracterizado hasta hace poco (2) cara - al movimiento obrero organizado y a sus direcciones reformistas (calificadas de "socialfascistas") favorecerá sin duda - esta orientación.

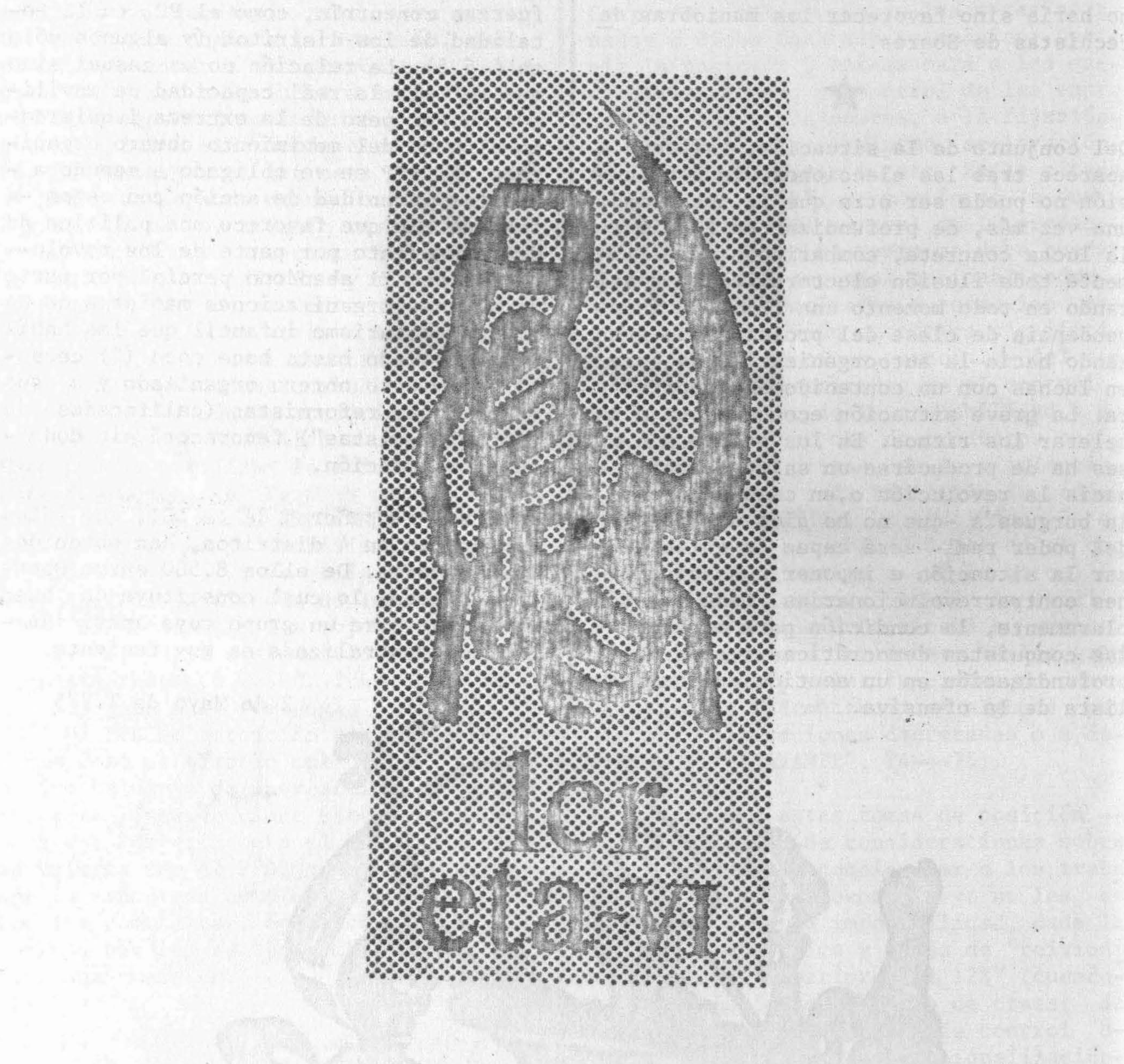
Nuestros compañeros de la LCI, que sólo- concurrían en 4 distritos, han obtenido- 10.732 votos. De ellos 8.500 entre Oporto y Lisboa, lo cual constituye un buen resultado para un grupo cuya aparición - pública centralizada es muy reciente.

2 de Mayo de 1.975



---

(2) *Y que caracteriza aún, hasta extremos grotescos a algunas de ellas y en particular al MRPP. Este partido llamó a manifestarse el día 25 bajo la consigna "Viva el MRPP". En Lisboa hay pintadas con el siguiente texto: "Viva o glorioso MRPP".*


lcr
eta-VI